

Анна ГОЛУБЧИК¹

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА: ОПЫТ ДЛЯ УКРАИНЫ

Актуальность данного исследования вызвана необходимостью выработки конкурентоспособных форм репрезентации национальной истории и путей предупреждения политических спекуляций на почве исторического прошлого в контексте политического кризиса в Украине.

Исследован опыт ЕС по формированию памяти как одного из интегративных факторов. Проанализированы соответствующие программные документы ЕС. В фокусе современного развития европейской коллективной памяти – преступления против человечности, геноциды и военные преступления, преступления тоталитарных режимов. Показаны организационные и институциональные основы выработки и осуществления общей политики памяти в ЕС; общие коммеморативные мероприятия. Государства-члены ЕС внедряют различные подходы к решению вопросов памяти, в зависимости от истории, культуры и правовых систем. Проблемное поле политики памяти в государствах ЕС неоднородно. Выступая посредником и заботясь о консолидации европейских государств, ЕС поддерживает деятельность по разработке общей политики памяти. Круг вопросов, стоящих на повестке дня – создание исчерпывающего перечня типологии индивидуальных и коллективных жертв, классификация категорий нарушений прав человека. Государства ЕС стремятся к достижению такого состояния коллективной памяти, которое сможет поддерживать национальную идентичность, служить основой для общественной консолидации, гарантировать гражданский мир и согласие.

Показаны формирование правового и организационного поля и роль социальных институтов (наука, образование, церковь) в развитии общественной памяти в Украине. Названы общественные институции, чья деятельность влияет на состояние и развитие общественной памяти. Обозначены проблемы взаимодействия государства и гражданского общества по вопросам развития общественной памяти.

Высказаны предположения о дальнейшем направлении развития общей памяти европейского сообщества как иерархической структуры и принципах дальнейшего развития общественной памяти в Украине.

Ключевые слова: имидж, политический лидер, онтологический аспект имиджа, гносеологический аспект имиджа

Конкуренция интерпретаций исторического прошлого Украины из второстепенного фактора (скорее виртуального и искусственно инспирируемого,

¹ Анна Голубчик, кандидат исторических наук, доцент, докторант кафедры права и европейской интеграции. Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины. Электронная почта: gannagolubchyk@gmail.com

чем реального), превратилась в один из главных аргументов в информационной войне против украинской государственности. От состояния общественной памяти (расколота, кризисная или интегрированная) сейчас зависит, среди прочего, и национальная безопасность, и целостность украинского государства. Безотлагательной является потребность в целостной стратегии развития общественной памяти и интегративных для общества идеях, предупреждение возникновения новых линий «расколов» и противостояний на историко-культурной почве в Украине, выработка конкурентоспособных форм собственных репрезентаций национальной истории. Сосуществование в коллективной памяти украинцев разных: противоречивых, а порой – взаимоисключающих проекций прошлого², к тому же чрезвычайно заостренных в условиях военно-политического кризиса, обуславливает первоочередную потребность в выработке путей предупреждения политических спекуляций на почве исторического прошлого.

Поскольку кризисные состояния общественной памяти как отдельных наций Европы, так и европейского сообщества в целом, уже несколько десятилетий являются полем научных исследований и сферой управленческой практики, изучение европейского опыта управления развитием коллективной памяти представляет из себя большой интерес для Украины.

Государства ЕС формируют общее пространство памяти, работают над превращением истории Европы в фактор интеграции и европеизации с целью «укоренить Европу в прошлом, которое можно назвать общим»³. Процессы примирения с прошлым, преодоление неприязни между странами ЕС создают моральную основу для европейского объединения. Коллективная европейская память является предметом особого внимания и заботы со стороны институций ЕС и правительств стран-членов, ведь «одним из составляющих любой коллективной идентичности является интерпретация истории группы»⁴, а среди инструментов, способных консолидировать идентичность, главное место занимает осмысление общего наследия. Возникает вопрос о создании «Кодекса памяти» Европы.

Так, в докладе Европейской Комиссии по памяти о преступлениях причиненных тоталитарными режимами в Европе (The memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe⁵), отмечается, что память об истории Европы является общим наследием всех европейцев, которые живут сегодня и их будущих поколений. Примирение с наследием преступлений, совершенных тоталитарными режимами, требует общего понимания и восприятия этой истории. Европейский Союз является областью общих ценностей, которые несовместимы с

² Ю. О. Зерній, Історична пам'ять як об'єкт державної політики / Ю. О. Зерній // Стратегічні пріоритети. – 2007. – № 1 (2), с. 74.

³ Розу В. Європейська пам'ять чи європейські пам'яті? Обмеження стерилізованого й застиглого минулого / Валері Розу // Європа та її болісні минувшини / Авт.-упоряд. Ж.Мінк і Л. Неймайер у співпраці з П. Боннармом. – Пер. з фр. Є Марічева. – К. : Ніка-Центр, 2009, с. 222.

⁴ *Ibidem*, 221.

⁵ Report from the Commission to the European Parliament and to the Council «The memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe» [Electronic resource]. – Access mode: www.ec.europa.eu/commission_2010-2014/redoing/pdf/com%282010%29_873_1_en_act_part1_v61.pdf

преступлениями против человечности, геноцидом и военными преступлениями, в том числе преступлениями, совершенными тоталитарными режимами. Каждое государство-член вырабатывает свой подход к этому вопросу, но, в интересах примирения память о тех преступлениях должна быть коллективной, общей и поддерживаться, где это возможно, всеми нами. Важность прошлого подчеркнута Европейским Парламентом в Резолюции от 2 апреля 2009 г. «О европейском сознании и тоталитаризме»⁶. Настоящее побуждает страны к сотрудничеству в решении болезненных тем общего прошлого. Государства-члены ЕС внедряют различные подходы к решению этих вопросов в зависимости от истории, обстоятельств, культуры и правовых систем. Нет единого алгоритма решения вопросов исторической памяти, удовлетворяющего каждую страну. Сочетание инструментов и методов, используемых в каждом государстве (справедливости для жертв, справедливости для виновных, правды, сохранения памяти, информационно-просветительские инициативы и т. д.) варьируется. Даже между государствами, пострадавшими от одного тоталитарного режима, выбор инструментов, мероприятий и применяемые практики, могут существенно отличаться.

Растет количество научно-исследовательских проектов в области общественной памяти. Страны ЕС убрали все визуальные символы, связанные с их репрессивным прошлым (изменение названий улиц, удаление символов из общественных мест и т.д.). В некоторых государствах-членах ЕС использование символов, связанных с тоталитарными режимами, запрещено законом. Например, в Венгрии, Литве и Польше этот запрет касается использования символов коммунистического прошлого.

Выступая в роли посредника между государствами-членами и заботясь о консолидации европейских государств, ЕС выносит резолюции и проводит программы по поддержке деятельности стран по разработке общей политики памяти⁷.

В резолюции от 2 апреля 2009 г. Европейский Парламент подчеркнул важность освещения памяти о тоталитарных преступлениях. 16 июня 2009 г. Совет по общим вопросам Европейского Союза принял выводы, объявив, что «в целях укрепления европейской осведомленности о преступлениях, совершенных тоталитарными режимами, память о беспокойном прошлом Европы должна быть сохранена, поскольку примирение без памяти будет сложным». Была также высказана идея популяризации по всему ЕС общей памяти о преступлениях, совершенных тоталитарными режимами на слушании, организованном Комиссией под председательством Словении в апреле 2008 г. Это и другие мероприятия обнаружили настоятельную необходимость того, чтобы государства-члены ЕС Западной Европы стали более осведомленными относительно трагического

⁶ Європейська свідомість та тоталітаризм : Резолюція Європейського Парламенту від 2 квіт. 2009 р. [Електронний ресурс] // «Права людини в Україні» : інформаційний портал харківської правозахисної групи. – Режим доступу : www.khpg.org/index.php?id=1239204375

⁷ Report from the Commission to the European Parliament and to the Council «The memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe» [Electronic resource]. – Access mode : www.ec.europa.eu/commission_2010-2014/redoing/pdf/com%282010%29_873_1_en_act_part1_v61.pdf

прошлого государств Восточной Европы. А на международной конференции в Сенате Чешской Республики в июне 2008 г. была принята декларация «О европейском сознании и коммунизме» («Пражская декларация»)⁸.

Важными для постановки вопросов общественной памяти были результаты конференций «Преступления коммунизма» (2010 г., Институт по изучению тоталитарных режимов) и «Европа 70 лет после пакта Молотова-Риббентропа» (2009 г., под эгидой Президента Европейского Парламента). В Европарламенте действует неформальная депутатская группа по примирению европейских историй⁹.

Европейский Парламент провозгласил 23 августа Общеввропейским днем памяти жертв всех тоталитарных и авторитарных режимов, который должен отмечаться с достоинством и беспристрастностью для популяризации памяти о преступлениях, совершенных тоталитарными режимами в Европе и устранения пробелов в знаниях, касающихся тоталитарного прошлого всех государств-членов, и особенно периода, когда Восточная и Западная Европа проживала разный опыт¹⁰.

В июне 2011 г. Совет министров юстиции и внутренних дел Евросоюза обнародовал «Выводы по памяти о преступлениях тоталитарных режимов в Европе», отметив особую роль континентальных институтов в распространении и пропаганде инициатив по сохранению памяти об этих преступлениях. 23 августа 2011 г. на международной конференции в Варшаве с участием министров юстиции стран ЕС и представителей научных институтов была подписана декларация, которая осуждала преступления нацистского и коммунистического режимов и призвала не забывать об их жертвах. В октябре того же года было создано Платформу европейской памяти и сознания¹¹, фонд, целью которого стало налаживание связей и организация сотрудничества между национальными научно-исследовательскими институтами, специализирующимися на изучении и исследовании истории тоталитаризма, и для создания общеввропейского мемориала жертвам тоталитарных режимов.

Поскольку Европейский Союз основан на уважении основных прав и является источником постоянного вдохновения и ободрения для всех народов, которые ищут пути примирения со страданиями своего прошлого, память об ужасах прошлого признана общим делом для всех стран, чтобы воплотить идею «Ваше прошлое – наше прошлое». Сохранение этой памяти признано коллективным долгом, знаком уважения ко всем жертвам и способом предостережения того, чтобы это больше никогда не повторилось. Эта память питает приверженность Европейского Союза

⁸ Prague Declaration on European Conscience and Communism June 3rd, 2008, Prague, Senate of the Parliament of the Czech Republic [Electronic resource]. – Access mode : www.praguedeclaration.eu/

⁹ Report from the Commission to the European Parliament and to the Council «The memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe» [Electronic resource]. – Access mode : www.ec.europa.eu/commission_2010-2014/reading/pdf/com%282010%29_873_1_en_act_part1_v61.pdf

¹⁰ Європейська свідомість та тоталітаризм : Резолюція Європейського Парламенту від 2 квіт. 2009 р. [Електронний ресурс] // «Права людини в Україні» : інформаційний портал харківської правозахисної групи. – Режим доступу : www.khpg.org/index.php?id=1239204375

¹¹ Platform of European Memory and Conscience official site. [Electronic resource]. – Access mode: www.memoryandconscience.eu/

демократии и уважение основных прав, и помогает в борьбе против современных проявлений нетерпимости и экстремизма¹².

В истории лишь нескольких стран Европейского Союза нет опыта репрессивных режимов и оккупации в XX в. (Ирландия, Швеция и Великобритания). Бельгия, Дания, Франция, Люксембург и Нидерланды были оккупированы нацистами и испытали опыт репрессивной политики. В Австрии продолжаются дискуссии относительно характера отношений с нацистским режимом¹³. В Германии и Италии были свои формы тоталитарных режимов, в то время как Греция, Испания и Португалия находились под авторитарными режимами. Ряд стран Центральной и Восточной Европы (часть Германии, Чехия, Словакия, Словения, Венгрия, Румыния, Болгария, Польша) пострадали от двух последовательных репрессивных режимов. Оккупация иностранного государства навязывала репрессивные режимы, которые, в случае тоталитарных режимов, были достаточно длительными и способствовали развитию внутренних видов репрессий.

Важным для Украины, исходя из схожих исторических обстоятельств, является опыт управления процессами общественной памяти стран Балтии, где переход к демократическому режиму совпал с восстановлением независимости, а значит, они решали сразу две насущные проблемы. Каждая из этих стран имеет свои институты памяти, главными направлениями их работы являются научная и просветительская деятельность [см. 8]. В состав этих учреждений входят ученые, публичные служащие, политики.

Таким образом, видим и неоднородность проблемного поля, и сложность, и большие достижения политики памяти в консолидации стран ЕС. В данное время решаются вопросы, с какого характера преступлениями пытается примириться Европейское сообщество; есть трудности в создании окончательного и исчерпывающего перечня типологии индивидуальных и коллективных жертв, выясняются все категории нарушений прав человека¹⁴.

Но главная цель формирования общей памяти в ЕС «не в том, чтобы навязать одно-единственное прочтение истории, а в том, чтобы осмысливать условия сосуществования различных опытов»¹⁵, различных памятей.

Государства ЕС стремятся к достижению такого состояния коллективной памяти, которое бы могло поддерживать национальную идентичность, служить основой для общественного единства и консолидации, гарантировать гражданский мир и согласие. Коммеморативные практики государств направляются на достижение комплиментарности и целостности коллективного видения прошлого, нейтрализации расхождений в его трактовке. При этом речь идет не об унификации коллективных представлений, а об обеспечении их внутренней целостности, которая бы позволила критическому большинству граждан признать свою

¹² Study on how the memory of crimes committed by totalitarian regimes in Europe is dealt with in the Member States [Electronic resource]. – Access mode : www.ipp.csic.es/en/node/286643

¹³ *Ibidem*.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ Розу В. Європейська пам'ять чи європейські пам'яті? Обмеження стерилізованого й застиглого минулого / Валері Розу // Європа та її болісні минувшини / Авт.-упоряд. Ж.Мінк і Л. Неймайер у співпраці з П. Боннарком. – Пер. з фр. Є Марічева. – К. : Ніка-Центр, 2009, с. 226.

причастность к общему прошлому. Достижение такого состояния памяти обеспечивает внутреннюю сплоченность нации, поскольку «каждая социальная общность выступает на исторической арене субъектом межгрупповых взаимоотношений, приобретая ярко выраженные антропоморфные черты: каждое сообщество стремится легитимизироваться как исторический субъект, пренебрегая своей внутренней разнородностью личностных и внутригрупповых различий, представляя и оценивая себя как антропоморфную и гомогенную сущность»¹⁶.

В Украине отправной точкой в процессе формирования правового поля для развития общественной памяти является ст. 11 Конституции Украины, в которой, в частности, указано: «Государство содействует консолидации и развитию украинской нации, ее исторического сознания, традиции и культуры ...»¹⁷. Таким образом, обязанность государства заботиться о состоянии исторического сознания (памяти) нации определена на уровне конституционного права. Основу нормативно-правовой базы развития общественной памяти составляют законы Украины «О музеях и музейном деле»¹⁸, «О национальном архивном фонде и архивных учреждениях»¹⁹, «О реабилитации жертв политических репрессий в Украине»²⁰, «Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»²¹, «Об охране культурного наследия»²², «Об охране археологического наследия»²³, «О Голодоморе 1932-1933 годов в Украине»²⁴.

Ключевым для формирования вектора развития общественной памяти будет статус и дальнейшая судьба Украинского института национальной памяти. На сегодняшний день речь идет о необходимости возвращения этому учреждению статуса центрального органа исполнительной власти со специальными полномочиями, каким он и был изначально создан в 2006 г.²⁵.

¹⁶ Зашкільняк Л. Історія і соціальне замовлення / Л. Зашкільняк // Шкільна історія очима істориків-науковців : матеріали Робочої наради з моніторингу шкільних підручників історії України / [упор. Н. Яковенко]. – К. : Вид-во ім. О. Теліги, 2008, с. 66.

¹⁷ Конституція України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80

¹⁸ Про музеї та музейну справу : закон України від 29 черв. 1995 р. № 249/95-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon2.rada.gov.ua/laws/show/249/95-%D0%B2%D1%80

¹⁹ Про національний архівний фонд та архівні установи : закон України від 24 груд. 1993 р. № 3814-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon2.rada.gov.ua/VZhWX/laws/show/3814-12

²⁰ Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні : закон України від 17 квіт. 1991 р. № 962-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/962-12

²¹ Про увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941-1945 років : закон України від 20 квіт. 2000 р. № 1684-ІІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1684-14

²² Про охорону культурної спадщини : закон України від 8 черв. 2000 р. № 1805-ІІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1805-14

²³ Про охорону археологічної спадщини : закон України від 18 бер. 2004 р. № 1626-ІV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1626-15

²⁴ Про Голодомор 1932-1933 років в Україні : закон України від 28 лист. 2006 р. № 376-V [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/376-16

²⁵ Про утворення Українського інституту національної пам'яті : постанова Кабінету Міністрів України від 31 трав. 2006 р. № 764 [Електронний ресурс]. – Режим доступу :

Историческая наука всегда была мощным инструментом воздействия государства на коллективные представления о прошлом. Соотношение научных знаний и общественной памяти определяется самими историками так: национальный исторический миф, который «объясняет отдельному индивиду его связь со всем обществом через приписывание ему или ей какой-то идентичности, общественного «я»²⁶, считается результатом трудов именно профессиональных историков. Ведущие представители современной украинской исторической науки видят свою актуальную задачу в формировании коллективной памяти общества. Уважая такое понимание профессиональной миссии, добавим, что общественная память является сложным иерархическим феноменом, на развитие которого влияют государственные, общественные, юридические, политические, культурно-информационные и другие факторы внешнего и внутреннего характера. На состояние и развитие общественной памяти также существенно влияет содержание исторического образования на всех уровнях.

Не существует универсальной модели взаимодействия государства и гражданского общества (в том числе – профессионального сообщества историков и интеллектуальной элиты нации) по вопросам сохранения и развития общественной памяти. Полярными примерами поиска такого баланса являются исторические политики Франции, где в результате «мемориальных войн» вокруг «законов памяти» как прецедента административного управления историей, в 2008 г. Национальным собранием был вынесен запрет на принятие законов, подобных законам памяти и рекомендовано принимать резолюции, не имеющие юридических последствий²⁷ и Испании, где государство обвиняют в отстранении и создании «морального и юридического вакуума» по болезненным вопросам общественной памяти²⁸.

Поскольку «государство представляет собой лишь один из субъектов влияния на коллективные представления о прошлом и не может претендовать на монопольное право регулировать эту систему», а «организованное на демократических началах государственное управление не претендует на всеисилие, абсолютное вмешательство в общественную жизнь»²⁹, к сети институций, влияющих на развитие общественной памяти, относим творческие союзы, в частности, такие как Национальный союз писателей, Национальный союз журналистов, Союз кинематографистов, Союз фотохудожников Украины: в их задачи, согласно закону Украины «О профессиональных творческих работников и творческих союзах», входит «воспитание уважения к историко-культурным ценностям, традициям украинского

www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/764-2006-%D0%BF

²⁶ Я. Грицак, Страсті за націоналізмом. Історичні есеї / Грицак Я. – К. : Критика, 2004, с. 15.

²⁷ Ю. Шеррер, Отношение к истории в Германии и Франции: проработка прошлого, историческая политика, политика памяти [Электронный ресурс] / Ютта Шеррер. – Режим доступа : www.perspektivy.info/print.php?ID=48576. – Загл. с экрана.

²⁸ Ингендаа П. Смерть других : испанская политика памяти [Электронный ресурс] / Пауль Ингендаа // Проект «Уроки истории». – Режим доступа : www.urokiistorii.ru/media/period/smert-drugih. – Загл. с экрана.

²⁹ Смолянук В. Політичне життя і державне управління / В. Смолянук // Прикладна політологія : навч. посіб. / [за ред. В. Горбатенка]. – К. : Академія, 2008, с. 40.

и других народов»³⁰. В диалоге с художественным сообществом, государство формирует запрос на высокохудожественные произведения, конкурентоспособные в современной информационно-культурной среде, которые образными средствами конструируют общественную память.

Наиболее влиятельными и многочисленными общественными институтами, деятельность которых имеет историческую направленность и влияет на состояние и развитие общественной памяти, являются Украинское общество охраны памятников истории и культуры, Украинское историко-просветительское общество «Мемориал» им. В. Стуса, Всеукраинское общество украинского языка им. Т. Г. Шевченко «Просвита», Всеукраинская ассоциация преподавателей истории и общественных дисциплин «Нова Доба», представленное различными организациями казачье движение, Украинский фонд культуры, Центр исследований освободительного движения, Общественный комитет по чествованию памяти Голодомора-геноцида 1932-1933 годов в Украине, Всеукраинский союз краеведов, Всеукраинское общественное объединение поисковых организаций «Союз «Народная память», молодежные, ветеранские организации и т.д. Более 2 000 всеукраинских и международных общественных организаций в Украине, прямо или опосредованно причастны к формированию общественной памяти и популяризации истории путем организации коммеморативных акций, коммуникативных и просветительских мероприятий на исторические темы. Представители общественных организаций принимают участие в поисковой, исследовательской, краеведческой работе, способствуют сохранению и популяризации историко-культурного наследия, занимаются издательской деятельностью.

Все больший вес в украинском обществе приобретает церковь и религиозные организации, которые также становятся ретрансляторами общественной памяти. В задачи Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций – представительского межконфессионального органа – входит активизация участия религиозных организаций в духовном возрождении Украины.

Среди вопросов, стоящих перед исследователями и создателями общей памяти европейского сообщества – ее формат: будет ли она гомогенной и застывшей, враждующей, мозаичной? Ответ на эти вопросы заключается в развитии плюралистического исторического сознания в ЕС с двумя идентичностями³¹. На наш взгляд, такой подход коррелирует с предложенными канадским ученым П.-Р. Магочием для анализа структуры украинского национального возрождения принципами иерархии многочисленных и взаимоисключающих идентичностей³². Следовательно, в отношении общественной памяти стран ЕС можно говорить о

³⁰ Про професійних творчих працівників та творчі спілки : закон України від 7 жовт. 1997 р. № 554/97-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/554/97-%D0%B2%D1%80

³¹ Розу В. Європейська пам'ять чи європейські пам'яті? Обмеження стерилізованого й застиглого минулого / Валері Розу // Європа та її болісні минувшини / Авт.-упоряд. Ж.Мінк і Л. Неймайер у співпраці з П. Боннартом. – Пер. з фр. Є Марічева. – К. : Ніка-Центр, 2009, с.228.

³² Магочій П. Українське національне відродження. Нова аналітична структура / Павло-Роберт Магочій // Український історичний журнал. – 1991. – вип. 3. – Режим доступу : www.histans.com/JournALL/journal/1991/3/13.pdf

необходимости утверждения иерархического исторического сознания и иерархической общественной памяти.

При разработке и внедрении принципов дальнейшего развития общественной памяти в Украине, следует учитывать соответствующий европейский опыт (концептуальный, правовой, организационный), а также опираться на принципы политического участия, представление интересов всех исторических регионов страны, разных поколений, ресурсы гражданского общества. Дальнейшее становление этой сферы государственного управления требует профессионального научного и экспертного сопровождения и открытости интеллектуального поиска.

ЛИТЕРАТУРА:

:

- [1] Зерній Ю. О. Історична пам'ять як об'єкт державної політики / Ю. О. Зерній // Стратегічні пріоритети. – 2007. – № 1 (2).
- [2] Розу В. Європейська пам'ять чи європейські пам'яті? Обмеження стерилізованого й застиглого минулого / Валері Розу // Європа та її болісні минувшини / Авт.-упоряд. Ж.Мінк і Л. Неймайер у співпраці з П. Боннаром. – Пер. з фр. Є Марічева. – К. : Ніка-Центр, 2009.
- [3] Report from the Commissoin to the European Parliament and to the Council «The memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe» [Electronic resource]. – Access mode : www.ec.europa.eu/commission_2010-2014/reading/pdf/com%282010%29_873_1_en_act_part1_v61.pdf
- [4] Європейська свідомість та тоталітаризм : Резолюція Європейського Парламенту від 2 квіт. 2009 р. [Електронний ресурс] // «Права людини в Україні» : інформаційний портал харківської правозахисної групи. – Режим доступу : www.khpg.org/index.php?id=1239204375
- [5] Prague Declaration on European Conscience and Communism June 3rd, 2008, Prague, Senate of the Parliament of the Czech Republic [Electronic resource]. – Access mode : www.praguedeclaration.eu/
- [6] Platform of European Memory and Conscience official site. [Electronic resource]. – Access mode : www.memoryandconscience.eu/
- [7] Study on how the memory of crimes committed by totalitarian regimes in Europe is dealt with in the Member States [Electronic resource]. – Access mode : www.ipp.csic.es/en/node/286643
- [8] Estonian International Commission for Investigation of Crimes Against Humanity (www.historycommission.ee); Estonian Institute of Historical Memory (www.mnemosyne.ee); Lithuanian Genocide and Resistance Research Centre of Lithuania (www.genocid.lt); Commission of Historians of Latvia (www.president.lv/pk/content/?cat_id=7&lng=lv); International Commission for the Evaluation of crimes of totalitarian regimes in Lithuania (www.komisija.lt); Latvian Centre for Documentation consequences of totalitarianism (www.sab.gov.lv/?page=28&lang=lv); Estonian State Commission for the study of repression; White Paper: the loss caused to the Estonian nation occupying regimes, including statistics repressed Estonians during the 1940-1991 biennium, as well as the damage to the economy, culture and environment of Estonia (www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=19158/valgeraamat.pdf).

- [9] Зашкільняк Л. Історія і соціальне замовлення / Л. Зашкільняк // Шкільна історія очима істориків-науковців : матеріали Робочої наради з моніторингу шкільних підручників історії України / [упор. Н. Яковенко]. – К. : Вид-во ім. О. Теліги, 2008
- [10] Конституція України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80
- [11] Про музеї та музейну справу : закон України від 29 черв. 1995 р. № 249/95-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon2.rada.gov.ua/laws/show/249/95-%D0%B2%D1%80
- [12] Про національний архівний фонд та архівні установи : закон України від 24 груд. 1993 р. № 3814-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon2.rada.gov.ua/VZhWX/laws/show/3814-12
- [13] Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні : закон України від 17 квіт. 1991 р. № 962-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/962-12
- [14] Про увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941-1945 років : закон України від 20 квіт. 2000 р. № 1684-ІІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1684-14
- [15] Про охорону культурної спадщини : закон України від 8 черв. 2000 р. № 1805-ІІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1805-14
- [16] Про охорону археологічної спадщини : закон України від 18 бер. 2004 р. № 1626-ІV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1626-15
- [17] Про Голодомор 1932-1933 років в Україні : закон України від 28 лист. 2006 р. № 376-V [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/376-16
- [18] Про утворення Українського інституту національної пам'яті : постанова Кабінету Міністрів України від 31 трав. 2006 р. № 764 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/764-2006-%D0%BF
- [19] Грицак Я. Страсті за націоналізмом. Історичні есеї / Грицак Я. – К. : Критика, 2004. – 343 с.
- [20] Шеррер Ю. Отношение к истории в Германии и Франции: проработка прошлого, историческая политика, политика памяти [Электронный ресурс] / Ютта Шеррер. – Режим доступа : www.perspektivy.info/print.php?ID=48576. – Загл. с экрана.
- [21] Ингендаай П. Смерть других : испанская политика памяти [Электронный ресурс] / Пауль Ингендаай // Проект «Уроки истории». – Режим доступа : www.urokiistorii.ru/media/period/smert-drugih. – Загл. с экрана.
- [22] Смолянук В. Політичне життя і державне управління / В. Смолянук // Прикладна політологія : навч. посіб. / [за ред. В. Горбатенка]. – К. : Академія, 2008.
- [23] Про професійних творчих працівників та творчі спілки : закон України від 7 жовт. 1997 р. № 554/97-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/554/97-%D0%B2%D1%80

- [24] Магочій П. Українське національне відродження. Нова аналітична структура / Павло-Роберт Магочій // Український історичний журнал. – 1991. – вип. 3. – Режим доступу: www.histans.com/JournALL/journal/1991/3/13.pdf

THE MANAGEMENT OF EUROPEAN COMMUNITY COLLECTIVE MEMORY DEVELOPMENT: THE EXPERIENCE FOR UKRAINE

The necessity of development competitive forms of national history representation and prevent the ways of political speculations on the basis of the historical past in the context of the political crisis in Ukraine caused actuality of the research.

It is studied newest EU experience of the memory formation as one of the integrative factors. It is also the relevant EU policy documents analyzed. Crimes against humanity, genocide and war crimes, crimes of totalitarian regimes are in the focus of European collective memory modern development.

The article shows the organizational and institutional framework for the development and implementation of a common EU memory policy as well as a common commemorative event. EU member states are adopting different paths in dealing of memory, depending on their history, culture and legal systems. The main problem field of memory politics in the EU member states is inhomogeneous. European Union acting as intermediary and caring for the consolidation of European countries support their efforts to develop common memory policies. The range of questions on the agenda – the creation of an exhaustive list of individual and collective victims' typology, classification of human rights violations categories. EU member states strive to achieve such a state of collective memory that will be able to maintain a national identity as a social consolidation basis, to ensure civil peace and harmony.

The article shows the formation of the legal and organizational fields and the role of social institutions (such as science, education, church) in the development of public memory in Ukraine.

It is also named the public institutions which activity effects on status and development of public memory. Here are also shown the problems of the state and civil society interaction on public memory development. As the conclusions it is put forward the assumptions about future direction of common public memory of the European community development as a hierarchical structure and principles of the further development of public memory in Ukraine.

Keywords: image, the political leader, the ontological aspect of the image, the epistemological aspect of image

ZARZĄDZANIE ROZWOJEM PAMIĘCI ZBIOROWEJ WE WSPÓLNOCIE EUROPEJSKIEJ: DOŚWIADCZENIE DLA UKRAINY

Aktualność danej pracy uwarunkowana jest koniecznością tworzenia konkurencyjnych form reprezentacji historii narodowej i sposobów zapobiegania spekulacjom politycznym na podstawie historycznej przeszłości w kontekście kryzysu politycznego na Ukrainie. Zbadano doświadczenia UE w kształtowaniu pamięci jako jednego z czynników integracyjnych. Przeanalizowano odpowiednie dokumenty programowe polityki UE. W centrum uwagi nowoczesnej europejskiej pamięci zbiorowej są zbrodnie przeciwko ludzkości, ludobójstwa i zbrodnie wojenne, przestępstwa totalitarnych reżimów. Pokazano ramy organizacyjne oraz instytucjonalne dla formowania i wdrażania wspólnej polityki pamięci w UE; wspólne pamiątkowe wydarzenia. Państwa członkowskie UE przyjęły różne podejścia do kwestii pamięci, w zależności od historii, kultury i systemów prawnych. Obszar problemowy polityki pamięci w krajach unijnych nie jest jednolity. Występując w roli moderatora w trosce o konsolidację państw europejskich, UE wspiera działalność skierowaną na rozwój

wspólnej polityki pamięci. Zakres zagadnień na porządku dziennym obejmuje kształtowanie kompletnego wykazu typologii ofiar indywidualnych i zbiorowych, klasyfikacji kategorii naruszeń praw człowieka. Państwa unijne podejmują starania osiągnięcia stanu pamięci zbiorowej zdolnego do wsparcia tożsamości narodowej, bycia podstawą spójności społecznej, zapewnienia obywatelskiego pokoju i harmonii. Naświetlono formowanie przestrzeni prawnej i instytucjonalnej oraz rolę instytucji społecznych (nauka, edukacja, Cerkiew) w rozwoju pamięci społecznej na Ukrainie. Wymieniono instytucje publiczne, których działalność wpływa na stan i rozwój pamięci społecznej. Zidentyfikowano problemy współdziałania państwa i społeczeństwa obywatelskiego na rzecz rozwoju pamięci społecznej.

Sformułowano sugestie na temat dalszego rozwoju pamięci zbiorowej Wspólnoty Europejskiej jako struktury hierarchicznej i zasad rozwoju pamięci społecznej na Ukrainie.

Słowa kluczowe: wizerunek, przywódca polityczny, ontologiczny aspekt wizerunku, epistemologiczny aspekt image.

DOI:10.7862/rz.2014.hss.19

Przesłano do redakcji: maj 2014

Przyjęto do druku: lipiec 2014