

Елена ЧУЙКО<sup>1</sup>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ У СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ**

Определение готовности субъекта к выполнению профессиональных функций является предметом многочисленных исследований в психологии. Однако, как только идет речь о профессиях социономического типа, или тех, где основным объектом труда является человек, проблема готовности становится не столь однозначной. Сложность заключается в том, что выявление мотивационных характеристик индивида, его индивидуально-личностных качеств и даже «набора» сформированных умений и навыков не может выявить всю полноту готовности человека работать с миром тонкой материи человека – его психикой. В данном случае субъект должен обладать особыми «функциональными» органами, помогающими ему слышать и слушать, чувствовать и сопереживать, выразительно молчать и незримо присутствовать. Подобное метафорическое описание специфики профессии психолога, психотерапевта, социального работника и других представителей данного класса профессий, тем не менее, указывает на необходимость сформированности личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности, как условия профессионального выполнения класса соответствующих задач.

В статье представлено содержание авторской методики, направленной на определение уровня личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности в социономических профессиях. В основу положено представление о личностной зрелости как специфической личностной оспособленности человека по решению профессиональных задач, направленных на изменение психической реальности объекта помощи. Проективный характер методики позволяет выявить качественные характеристики выполняемой деятельности и является эффективным инструментом в образовательной подготовке специалистов социономических профессий.

**Ключевые слова:** личностная зрелость, субъект профессиональной деятельности, социономические профессии, профессиональный интерес, профессиональная позиция, уровень личностной зрелости.

### **Введение.**

В психологических исследованиях представленность категории «зрелость» имеет разные основания. Наиболее выраженными являются две тенденции рассмотрения: зрелость как стадия развития человека, которая отделяет детство от старения; и зрелость как способность к постоянному саморазвитию, к изменению с одновременным сохранением своей индивидуальности. Именно вторая тенденция является основополагающей в понимании становления зрелости как процесса,

---

<sup>1</sup>Чуйко Елена Васильевна, доктор психологических наук, доцент кафедры социальной работы Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (проспект академика Глушкова, 2а; 03680; [www.psy.univ.kiev.ua](http://www.psy.univ.kiev.ua)), mail: [chuiiko\\_ov@ukr.net](mailto:chuiiko_ov@ukr.net)

который является результатом развития самой личности, ее личностного роста (персоногенеза), который на определенном этапе профессиогенеза детерминирует появление профессиональной зрелости.

Эту мысль подчеркивает А.К. Маркова, говоря о том, что человек вообще может не стать профессионалом на протяжении жизни. «Профессиональное развитие в отдельных случаях может забегать вперед по сравнению с личностным, а именно человек становится профессионалом, не сложившись еще в зрелую личность»<sup>2</sup>. Другими словами, профессиональная зрелость может быть относительно автономным образованием, которое не обязательно коррелирует с личностным ростом.

А.И. Субетто отмечает, что вполне возможным может быть отчуждение личности от профессиональной деятельности, и тогда она становится для нее формальной, рутинной, где не находится места для творчества. "В таком случае возникает личностно-профессиональное раздвоение, которое приводит к "расчеловечиванию" человека, появлению двойных стандартов поведения, и тому подобное"<sup>3</sup>. Такое раздвоение никогда не приводит к достижению профессиональной зрелости.

Выявленное многообразие подходов в толковании смыслового конструкта личностной зрелости вызывает достаточно большие трудности в диагностике этого феномена, поскольку результат полученных параметров зрелости отличается своей вариативностью и расхождением. Несмотря на существующее многообразие методологических подходов в определении данного понятия, чаще всего «личностная зрелость» отражает те аспекты человеческого бытия, которые связаны с качественными достижениями развития личности в онтогенезе. Об этом свидетельствуют методологические основания известных психодиагностических методик: «Тест-опросник личностной зрелости Ю.С. Гильбуха»; «Самоактуализационный тест САТ», «Методика исследования самоотношения С.Г. Пантелеева»; «Опросник зрелости личности» В.С. Штепы и др..

В связи с этим важно подчеркнуть, что характеристики личностной зрелости в контексте профессионализации детерминированы спецификой содержания профессиональной деятельности, которую осуществляет субъект. Именно поэтому предмет "измерения" должны быть не личностные черты (характеристики) индивида, а соответствующие деятельностные способности, которые гарантируют качество выполнения профессиональных действий субъектом. Анализ предложенных ранее зарубежных и отечественных методик исследования личностной зрелости позволил определить и обосновать ряд критических замечаний по поводу недостаточно высокой валидности и эффективности существующих методик в диагностике личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности.

#### **Цель исследования.**

Цель настоящего исследования состоит в создании нового диагностического инструмента, который основывается на авторской теоретической идее о характере и

---

<sup>2</sup>А.К. Маркова, *Психология профессионализма*; А.К. Маркова - М. Международ. гуманит. фонд «Знание» 1996, 308 с.

<sup>3</sup>А.И. Субетто, *Диалектика снятия противоречий личностного и профессионального измерений в становлении личности*, А.И. Субетто, «Академия Тринитаризм», М. Эл №77-6567, публ.10939, 15.01.2004.

механизмах становления личностной зрелости в процессе профессиогенеза, что позволяет верифицировать наблюдения из многолетней практики взаимодействия со специалистами социэкономических профессий в процессе их профессионального обучения, психологического консультирования и супервизии.

В данной статье описана авторская методика измерения уровня личностной зрелости субъектов профессиональной деятельности в социэкономических профессиях.

#### **Результаты исследования.**

##### **Теоретический концепт.**

Личностная зрелость субъекта профессиональной деятельности в социэкономических профессиях рассматривается нами как интегративное психологическое новообразование, детерминированное включением индивидов специально созданную систему сложных человеческих взаимодействий и взаимоотношений, трансцендентное переживание и рефлексивный анализ которых служат условием формирования способности к принятию личностно зрелых, профессиональных решений. Принятое решение относительно клиентского запроса не может быть спонтанным, интуитивным, неотрефлексированным, в противном случае оно становится объективированным ограничением, которое препятствует решению профессиональных задач в сфере социэкономических профессий.

Предметом деятельности в социэкономических профессиях является определенная психическая реальность индивида, которую профессионал должен трансформировать, изменить, откорректировать, и которая, фактически, составляет суть и содержание профессиональной задачи, вытекающей из логики клиентского запроса. Поэтому личностная зрелость специалиста социэкономических профессий заключается в личностной способности субъекта решать круг профессиональных задач, которые направлены на реструктуризацию психической и социально-психологической реальности в интересах объекта помощи.

В своей основе личностные способности являются, как уже было сказано, продуктом персоногенеза, специально заданные условия профессиональной среды детерминируют их качественное преобразование в плоскость профессионально ориентированных установок, ценностей (аксиологическая сфера), способов видения психологической реальности (аффективно-когнитивная сфера), инструментов профессиональной деятельности (компетентностная сфера) через механизмы организованной коммуникации, взаимодействия и рефлексии полученных способов действий.

Рассмотрение личностной зрелости сквозь призму деятельностного «оснащения» при выполнении профессиональных функций, предопределяет необходимость выделения ее специфических параметров (компонентов), выраженность которых обеспечивают достижение цели в ситуации предоставления помощи.

Таковыми компонентами, по нашему мнению, являются профессиональный интерес и профессиональная позиция.

Профессиональный интерес отображает побудительно-оценочное отношение субъекта профессиональной деятельности к решению профессиональных задач, меру заинтересованности (включенности) в ее решение.

Основу профессионального интереса составляет ресурсное состояние индивида (ресурс физический и душевный), которое побуждает к распознаванию и изучению объектов, и всегда имеет аффективно-окрашенную выраженность. Состояние

профессиональной заинтересованности характеризуется осознанием значимости профессиональной деятельности; стремлением больше о ней узнать и действовать активно в ней; концентрировать внимание на круге объектов, связанных с данной сферой. При этих условиях указанные объекты занимают господствующее положение в сознании специалиста. Показателями проявления профессионального интереса к решению профессиональных задач нами определены:

- активное включение в психическую реальность "Другого";
- безоценочное принятие уникальной сущности человеческого "Я";
- направленность на распознавание содержания проблемы;
- осуществление конструктивного (мотивационного) взаимодействия.

Профессиональный интерес рассматривается с точки зрения меры ее выраженности, диапазон которой находится в континууме – «высокий уровень выраженности» - «низкий уровень выраженности» у конкретного субъекта.

Вторым компонентом личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности в социэкономических профессиях мы выделяем профессиональную позицию, которая отображает систему сформированных действий и способов освоения и реализации профессиональной деятельности, направленных на решение профессиональной задачи. Реализуется через:

- когнитивную структуризацию профессиональной ситуации;
- постановку и удерживание профессиональной задачи;
- рефлексию содержания профессионального взаимодействия;
- эффективное использование навыков влияния.

Профессиональная позиция находится в континууме – «сформированная профессиональная позиция» - «несформированная профессиональная позиция».

Диагностика личностной зрелости и ее интегративной выраженности у субъектов профессиональной деятельности в социэкономических профессиях на разных этапах профессионального развития напрямую связаны с успешностью измерения эффективности ее коррекции.

Разработанная методика "Уровень личностной зрелости субъектов профессиональной деятельности в социэкономических профессиях (РОЗ)" включает 16 профессиональных ситуаций, которые отображают специфику взаимодействия психолога (социального работника) с клиентами, и представлена в технике проективного рисунка. Это позволяет активизировать ассоциативное, образное мышление респондента, и, в конечном счете, гарантирует избежание эффекта социальной желательности (*рис. 1*).

Предметом анализа является "реплика" или речевой конструкт исследуемого субъекта, он выступает "ключевым" в определении уровня выраженности личностной зрелости ее носителя.

Природа "речевого конструкта" профессионала, который работает в сфере субъект-субъектных отношений, имеет специфический характер. Основным его отличием является то, что он основывается на специфических ментальных структурах, которые имеют отношение к мышлению, но не базируются на нем, как в основном психическом процессе, который обслуживает деятельность. Важную роль в данном случае играет профессиональный опыт субъекта, что позволяет по отдельным признакам и свойствам отыскивать способы решения в ситуациях проблемного характера. Поэтому речевой конструкт профессионала - это сложное когнитивное образование, которое составляет определяющую детерминанту

качества выполняемой деятельности и удовлетворенности субъекта труда ее осуществлением.

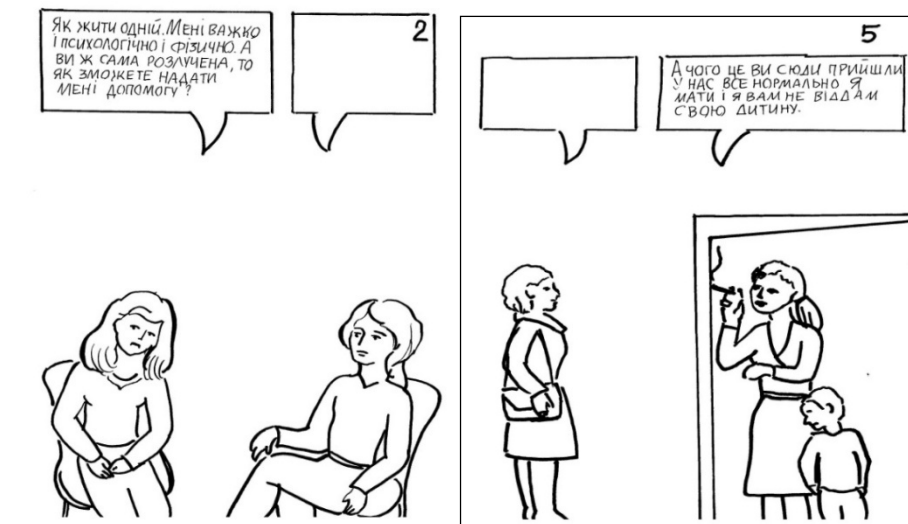


Рис.1. Профессиональные ситуации методики РОЗ (2 – взаимодействие клиента с психологом; 5 – взаимодействие социального работника с семьей).

Интегративная оценка уровня выраженности личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности включает два параметра: выраженность профессионального интереса (ПИ) и сформированность профессиональной позиции (ПП). Их сочетание образует четыре уровня личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности в социэкономических профессиях: спонтанный, рациональный, ситуативный, сбалансированный.

**I уровень – спонтанный (ПИ низкий, ПП – несформированная)** – слабая выраженность желания включаться в клиентскую ситуацию, возможно игнорирование или обесценивание проблемы клиента. Демонстрация неуверенности в себе, отсутствие веры в свои возможности. Не исключена провокация конфликта через неадекватное понимание эмоционального состояния объекта помощи. Нечеткое представление о способе исполнения профессиональных задач, конечный результат, профессиональные функции осуществляются скорее интуитивно.

**II уровень – рациональный (ПИ-низкий; ПП – сформирована)** – эмоциональное дистанцирование («отчужденность») от клиента, в лучшем случае – нейтральность, в худшем – пренебрежительность или эмоциональное игнорирование проблемы клиента. Четкая постановка профессиональных задач и прогнозирование результатов осуществления, демонстрация алгоритма предстоящих действий. Между тем преобладает стереотипное, шаблонное использование техник и приёмов без учета индивидуализированного характера клиентского запроса.

**III уровень – ситуативный (ПИ - высокий; ПП – несформированная)** – эмоциональная включенность в проблему клиента, готовность помочь, не оставить

клиента наедине со своей проблемой и переживаниями; расчет на собственные силы и ресурсы как основной источник вдохновения и достижения конечного результата. Иногда результат видится несколько «размытым», профессиональные действия не совсем отрефлексированными, возможным есть вариант решения проблемы на уровне советов, иногда доброжелательное «морализаторство».

**IV уровень – сбалансированный (ПИ – высокий; ПП – сформирована)** – активное включение в клиентскую ситуацию, эмоциональная поддержка, готовность к решению клиентского запроса, четкое разграничение профессиональных границ. Выраженная постановка целей, предоставление алгоритма предстоящих действий, способов достижения результатов, ожидаемого результата.

Для иллюстрации типичных ответов с учетом разработанных параметров личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности приводим пример по ситуациям указанным выше.

**Ситуация 2.**

*Как жить одной. Мне тяжело и психологически и физически. Как вы можете мне помочь, если вы сама в разводе...*

**Спонтанный**

Я разведена, но я психолог. И у меня нет проблемы в том, как жить одной. Меня все удовлетворяет, в отличие от вас. Рассказывайте свою историю.

**Рациональный**

Сейчас я специалист, который вам помогает. Расскажите о том, что вы чувствуете?

**Ситуативный**

Я буду делать все от меня зависящее, чтобы вы нашли выход из сложившейся ситуации...

**Сбалансированный**

Да, я разведена и когда-то переживала те же ощущения, что и вы. Поэтому я смогу поделиться своим опытом, и, думаю, вместе мы найдем пути, как улучшить ваше самочувствие.

**Ситуация 5.**

*И зачем это вы сюда пришли. У нас все нормально. Я мать – и вам своего ребенка не отдам.*

**Спонтанный**

Я должна убедиться в том, насколько у вас все хорошо или нет, а потом решу, что мне делать.

**Рациональный**

Ребенка никто не собирается забирать. У меня есть информация, что ребенок вторую неделю не ходит в школу. Чем это вызвано?

**Ситуативный**

Я, как социальный работник, пришла к Вам не для того, чтобы забирать ребенка, а просто пообщаться и выяснить некоторые вопросы, которые будут полезны и для вас и для вашего ребенка.

**Сбалансированный**

Я пришла к вам из-за обращения ваших соседей и поэтому обязана отреагировать на заявление и проверить ситуацию. Ребенка без видимых оснований забрать невозможно, но мне нужно убедиться, что в вашей семье все нормально,

ребенок чувствует себя комфортно, и нет оснований для каких-либо кардинальных действий.

#### **Эмпирическая проверка.**

Методика проходила процедуру проверки на а) валидность; б) надежность. Для проверки были привлеченные профессионалы-эксперты: практикующие психологи и социальные работники, стаж работы которых составляет свыше 5 лет - 18 лиц, и студенты социологических специальностей (разных лет обучения и уровня образовательной подготовки) - 72 респондента.

Проверка смысловой валидности осуществлялась в двух направлениях: 1) теоретическое обоснование тестовых заданий и способов интерпретации полученных результатов; 2) определение коэффициента линейной корреляции Пирсона между двумя интегральными показателями опросника: профессиональным интересом и профессиональной позицией.

В результате зафиксирован значимый уровень корреляции ( $p < 0,001$ ) между двумя интегральными показателями, которые определяют уровень личностной зрелости. Результаты экспертного оценивания подтвердили смысловую валидность методики.

Оценка надежности методики по коэффициенту -  $\alpha$ -Кронбаха (Cronbach -  $\alpha$ ) составила 0,76.

Определение конструктивной валидности методики осуществлялось с применением батареи конвергентных тестов: методика диагностики межличностных отношений Т.Лири, опросник жизнестойкости С.Мадди в адаптации Д.А.Леонтьева, О.И.Рассказовой; методика исследования уровня коммуникативной толерантности В.В.Бойко.

Валидизация по указанному способу выявила достаточно высокое соответствие показателей методики результатам стандартизированных измерительных средств.

Так, например, "профессиональный интерес" коррелирует с такими шкалами теста Т.Лири как "подозрительность" ( $r=0,23$ ), "покорность" ( $r=0,35$ ), "зависимость" ( $r=0,25$ ), "сотрудничество" ( $r=0,24$ ), со всеми шкалами теста С.Мадди: привлечение ( $r=0,32$ ), контроль ( $r=0,29$ ), риск ( $r=0,24$ ), жизнестойкость ( $r=0,32$ ) и шкалами теста Бойко: "принятие индивидуальности других" ( $r=0,26$ ), "коммуникативная толерантность" ( $r=0,26$ ).

"Профессиональная позиция" оказалась взаимосвязанной со шкалами теста Т.Лири: "подозрительность" ( $r=0,25$ ), "покорность" ( $r=0,21$ ), шкалами теста С.Мадди: привлечение ( $r=0,38$ ), контроль ( $r=0,45$ ), шкалами теста В.Бойко: "принятие индивидуальности других" ( $r=0,21$ ), "коммуникативная толерантность" ( $r=0,30$ ).

Полученные данные дали возможность уточнить и конкретизировать теоретическое содержание понятия личностных способностей (оспособленностей) субъекта профессиональной деятельности в социологических профессиях.

Исходя из этого, были дополнены существующие представления образа профессионала, работающего в сфере социально-психологических услуг, необходимыми личностными компетенциями, а именно:

- способность анализировать варианты решения и предусматривать результаты;
- мобилизовать интеллектуальные и личностные ресурсы на достижение целей;

-учитывать индивидуальный опыт субъекта взаимодействия с одновременной способностью быть реалистичным (даже несколько критическим) в своих суждениях;

-быть настойчивым, эмоционально сдержанным, способным подчиняться и идти на уступки;

-быть гибким и сознательно конформным и в то же время хранить несколько отстраненную, эмоционально сдержанную позицию по отношению к клиенту.

#### **Выводы.**

В результате проведенного исследования подтвердилось предположение, изложенное на этапе теоретического обоснования понятия «личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности». Личностная зрелость должна рассматриваться в качестве центрального конструкта профессиообразования, как психологическое новообразование, гарантирующее качество и успешность выполнения профессиональной деятельности в субъект-субъектных отношениях. Иными словами, ее природа имеет деятельностное основание и проявляется в ситуациях решения профессиональных задач, направленных на реструктуризацию психической и социально-психологической реальности в интересах субъекта помощи.

Разработанная и апробированная методика является показателем уровня личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности в социально-экономических профессиях. Определенный уровень определяется преобладанием суммарного количества ответов по одному из четырех представленных типов. Соответственно каждый тип (спонтанный, рациональный, ситуативный, сбалансированный) отражает соответствующий уровень личностной зрелости субъекта профессиональной деятельности в социально-экономических профессиях.

**I уровень:** *низкий уровень личностной зрелости* из-за неадекватного восприятия проблем и запросов клиента, несформированной способности выделять клиентскую ситуацию в качестве предмета исследования, неумения осуществлять целеполагающей деятельности с целью реструктуризации психической реальности объекта помощи.

Со стороны клиента такой тип помощи воспринимается как непрофессиональный и не побуждает к работе над собой.

**II уровень:** *недостаточный уровень личностной зрелости* из-за отсутствия (или нехватки) личностной мотивации на изучение ситуации как специфической, а клиента - как уникального субъекта жизнедеятельности, которая препятствует поиску адекватных (индивидуализированных) методов и приемов предоставления помощи.

Со стороны клиента такой тип помощи воспринимается как в определенной степени "технологический", отчужденный, блокирует возможности самораскрытия и последующего взаимодействия клиента с профессионалом.

**III уровень:** *недостаточно высокий уровень личностной зрелости* из-за отсутствия четкого понимания конечного результата предоставления помощи, интуитивного поиска решения профессиональной задачи, хотя достаточно выраженной является мотивация и поиск способов решения клиентской ситуации. Неизбежным при этом является риск быстрого эмоционального выгорания со стороны специалиста.



Со стороны клиента такой тип помощи кажется клиенту достаточно заинтересованным и субъективно значимым по отношению к себе, но в то же время нечетким, "размытым" в способах достижения необходимых изменений.

**IV уровень:** *высокий уровень* личностной зрелости благодаря адекватному (конгруэнтному) чувствованию клиента, настроенности на его внутреннее состояние и актуальность запроса, а также способности предусматривать и организовывать стратегию изменений психической реальности.

Со стороны клиента профессиональные действия воспринимаются как высококвалифицированные, быстро устанавливается необходимый раппорт взаимодействия, в котором обе стороны работают на достижение эффективного результата.

Полученные результаты указывают на возможность применения авторской методики "Уровень личностной зрелости субъектов профессиональной деятельности в социомических профессиях" (РОЗ) при профессиональном отборе и обучении лиц, связанных с социомическими видами профессиональной деятельности.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- [1] Бурлачук Л.Ф., *Словарь-справочник по психодиагностике*, Л.Ф. Бурлачук, С.М.Морозов – СПб: Питер, 2001, 528с.
- [2] [2] Маркова А.К., *Психология профессионализма*, А.К. Маркова - М.:Междунар.гуманит. фонд «Знание», 1996, 308 с.
- [3] Субетто А.И., *Диалектика снятия противоречий личностного и профессионального измерений в становлении личности*, А.И. Субетто, «Академия Тринитаризм», М. Эл №77-6567, публ.10939, 15.01.2004.
- [4] Чуйко О.В., *Особистісні становлення суб'єктів професійної діяльності у соціомічних професіях: [монографія]*, О.В. Чуйко – К.: АДЕФ –Україна, 2013, – 280с.

## DETERMINATION OF MATURITY LEVEL OF SOCIOMETRIC PROFESSIONS SPECIALISTS

Defining the subject readiness to perform professional functions is the issue of numerous studies in Psychology. However, as soon as it comes to professions of sociometric type, or those where the main object of work is a man, the problem of readiness becomes not so univocal.

The difficulty lies in the fact that the identification of motivational characteristics of the individual, their individual personality traits and even "set" of formed skills cannot reveal the fullness of human readiness to work with the human spiritual world – his psyche. In this case, the subject must have special 'functional' bodies, helping him to hear and to listen, to feel and to empathize, keep impressive silence and present invisibly. Such metaphorical description of psychological profession specificity also like psychotherapist, social worker and other members of this class of occupations, however, points to the necessity of the subject's personal maturity in this professional scheme as a condition of professional-class performance of the relevant tasks.

The paper presents the content of the author's technique, aimed at determining the level of the subject personal maturity in sociometric professions. The background of the concept

of personal maturity as a specific personal ability is solving professional tasks directed toward changing psychic reality of an object of assistance. Projective technique reveals qualitative characteristics of the activities and appears to be an effective tool in educational training of socionomic professionals.

**Keywords:** personal maturity, the subject of professional activity, socionomic professions, professional interest, professional position, the level of personal maturity.

#### **OKREŚLENIE POZIOMU DOJRZAŁOŚCI OSOBOWOŚCIOWEJ SPECJALISTÓW SOCJONOMETRYCZNYCH ZAWODÓW**

Określenie gotowości podmiotu do wykonania profesjonalnych funkcji jest przedmiotem licznych badań w psychologii. Jednak, gdy chodzi o zawodach socjonometrycznych, lub tych, których głównym obiektem pracy jest człowiek, problem gotowości staje się nie tak jednoznaczny. Trudność polega na tym, że identyfikacja motywacyjnych cech jednostki, jej cech indywidualno-osobowościowych, a nawet "zestawu" ukształtowanych umiejętności i nawyków nie może ujawnić całą pełnię gotowości człowieka do pracy ze światem cienkiej materii człowieka – jego psychiką. W tym przypadku podmiot powinien posiadać szczególne "funkcjonalne" organy, które pomagają mu słyszeć i słuchać, czuć i współczuć, wyrazić i milczeć i niewidocznie uczestniczyć.

Podobny metaforyczny opis specyfiki zawodu psychologa, psychoterapeuty, pracownika socjalnego i innych przedstawicieli tego typu zawodów, tym nie mniej, wskazuje na konieczność ukształtowania dojrzałości osobowości podmiotu działalności zawodowej, jak warunku profesjonalnego wykonywania odpowiednich zadań.

W artykule przedstawiono treść autorskiej metodologii, skierowanej na określenie poziomu dojrzałości osobowości podmiotu działalności zawodowej w zawodach społecznych. Podstawą jest pojęcie o osobowościowej dojrzałości jako specyficznej osobowej sposobności człowieka w rozwiązywaniu problemów zawodowych, mających na celu zmianę rzeczywistości psychicznej obiektu pomocy.

**Słowa kluczowe:** dojrzałość osobowościowa, podmiot działalności zawodowej, zawody socjonomiczne, profesjonalny interes, pozycja zawodowa, poziom dojrzałości osobowościowej.

DOI:10.7862/rz.2015.hss.47

Przesłano do redakcji: październik 2015

Przyjęto do druku: grudzień 2015