

Петр ГНАТЕНКО¹

МАКИАВЕЛЛИ О ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕКА

В статье рассматриваются взгляды Макиавелли – одного из выдающихся мыслителей эпохи Возрождения по вопросу о природе человека. Отмечается, что противоречия, характерные для данной эпохи, нашли отражение в творчестве Макиавелли. Феномен природы человека в творчестве Макиавелли необходимо рассматривать в контексте его этического учения. Он характеризует добро и зло, отмечает их взаимосвязь, возможность их взаимоперехода. Макиавелли подчеркивает вторичность, производность категорий добра и зла от человека. В то же время, человек может только изучать силы, управляющие добром и злом, и в каких-то пределах влиять на них. Важное место для понимания природы человека имеют его взгляды на проблему ценностей. Он детально останавливается на характеристике категорий цели и средства. Макиавелли отмечает, что человек должен ставить определенные цели и стремиться к ним. Мыслитель переносит их в сферу морального совершенствования личности. Достижение этих целей дает возможность реализовать в природе человека идеалы и лучшие моральные качества. Среди множества моральных качеств, которые должны быть присущи человеку, он называет честь. Данное понятие как бы синтезирует в себе множество других качеств, присущих человеку. Честь свойственна только человеку, живущему в обществе и должна проявляться в государственных делах. Человек должен познавать добро и зло, хотя знание их не ведет к тому, что человек освобождается от зла. Макиавелли утверждает, что тот, кто не хочет избрать дорогу добра обязательно должен вступить на путь зла.
Ключевые слова: природа человека, человек, добро, зло, цель, средства, ценности, этика.

1. ВВЕДЕНИЕ

В истории мировой философской и общественно-философской мысли есть мыслители, творчеству которых давались противоположные, полярные оценки. Классическими примерами в этом отношении является творчество Ницше и Макиавелли. Размышления Макиавелли о человеческой природе на протяжении многих столетий продолжают привлекать внимание, интерпретация его учения поражает своей полярностью. В связи с этим Мерло-Гонти писал, что отречение от Макиавелли, столь частое сегодня, приобретает тревожный смысл – как решение пренебречь задачами подлинного гуманизма. Он указывает, что использование макиавеллевского способа опровергать Макиавелли – это благочестивая уловка тех, кто возводит очи на небосвод принципов, чтобы отвлечь нас от их поступков. И есть способ, подчеркивает он, совершенно противоположный макиавеллизму, защищать Макиавелли, которого почитают за вклад в достижение политической ясности.

¹ Prof. dr hab. Peter Gnatenko, Katedra Filozofii, Narodowy Uniwersytet im. O. Gonchara w Dnipropetrowsku, Ukraina, e-mail: v.beljaev@fuzzy.ua

2. ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНИЯ МАКИАВЕЛЛИ О ПРОБЛЕМЕ ЧЕЛОВЕКА

Творчество Макиавелли необходимо рассматривать в контексте идей эпохи Возрождения с ее противоречиями и достижениями. Эти противоречия нашли отражение и в работах Макиавелли, особенно в наиболее известной работе „Государь”, в которой, как подчеркивается в научной литературе, он обосновывает рациональность политики и выступает рациональным политиком.

Макиавелли родился в 1469 г., умер в 1527г. Четырнадцать лет он проработал в должности канцлера – секретаря Совета Десяти Флорентийской республики. Время, прошедшее после смерти Макиавелли, оставило нам не только его книги, в которых он рассматривает проблемы общественно-политической жизни, государственного устройства, но и его видение и понимание проблемы человека, психологии личности и психологии народных масс. Что касается последнего, то ныне в литературе нередко можно встретить параллели между Макиавелли и Фрейдом.

Однако, время оставило нам понятие «макиавелизм», в которое вкладывается отрицательное содержание. «Макиавелизм» в политике, с его центральным тезисом „цель оправдывает средства”, приобрел крайне негативный характер, как доминирующий фактор аморализма в политике.

В данной статье не рассматривается этот тезис, это предмет отдельной работы. Здесь лишь отметим, что анализ Макиавелли понятий „цель” и „средства” не является столь упрощенным, как это представляется некоторым комментаторам творчества флорентийского мыслителя, и особенно политикам, придерживающимся принципа „цель оправдывает средства”, ссылаясь на авторитет Макиавелли, чтобы оправдать свои действия в реальной жизни.

В своем творчестве Макиавелли затрагивает многие вопросы. Ответы, которые он дает на них, не потеряли своей актуальности и в наши дни. В этом плане представляет интерес коллективная монография, изданная в Англии „Макиавелли, маркетинг и менеджмент”. Авторы книги утверждают: „Его идеи нашли применение и не утрачивают актуальности за пределами политической сферы в самых разных секторах общественной и экономической жизни, таких как менеджмент и маркетинг”².

Многогранность личности Макиавелли, богатство его творческого наследия дают основание специально рассматривать его взгляды на проблему природы человека. Тем более, как отмечалось выше, имеется, при трактовке данного вопроса, определенное сходство Макиавелли и Фрейда.

Проблема природы человека была предметом рассмотрения античных мыслителей. С момента возникновения философия в центре своих размышлений ставила вопрос о человеке, его сущности и природе. Так, например, учение о природе человека была весьма важной теоретической проблемой конфуцианства. Последователи Конфуция исходили из его тезиса, что по природе люди близки друг другу, но в процессе обучения далеко отходят друг от друга. При этом следует подчеркнуть, что в истории древнекитайской философии прослеживаются два

² *Макиавелли, маркетинг и менеджмент*, под ред. Фила Харриса, Эндрю Лока и Патрисии Рис, пер. с англ., Изд. Питер, Лондон – Нью-Йорк – Санкт-Петербург 2004, с.12.

направления в трактовке природы человека. Первое, представленное учением Мэн-цзы, утверждающим принцип доброй природы человека. Второе, утверждавшее принцип злой природы человека, представлено учением Сюнь-цзы.

Дальнейшее развитие учение о природе человека нашло в творчестве древнегреческих мыслителей, в частности, в работах Платона и Аристотеля. Если мыслители Китая и Индии рассматривали природу человека в контексте этических категорий добра и зла, то Платон и Аристотель включают в содержание понятия „природа человека” иррациональный элемент. При этом каждый из них отводил ему разную роль в определении сущности и природы человека.

Необходимо также отметить различие подходов Платона и Аристотеля к трактовке природы человека. Платон рассматривает вопрос о природе человека, во-первых, в контексте своего учения об идеальном государстве, во-вторых, исходя из своей концепции души, в-третьих, он определял, какой природой человек должен быть в идеальном государстве. Аристотель же, исходил из того, каким человек является в реальности. При этом он подчеркивал роль воспитания и обучения в формировании личности, ее природы. Существенное отличие учений Платона и Аристотеля в трактовке природы человека состоит также в том, что, согласно Платону, природу человека можно изменить, но лишь в условиях идеального государства. Аристотель же считал, что природу человека можно и необходимо совершенствовать, но нельзя изменить. Аристотель считал, что во всех людей природа вселила стремление к государственному общению, и первый, кто это общение организовал, оказал человечеству величайшее благо. Высоко оценивая значение государства в жизни общества, он считал, что понятие справедливости связано с представлением о государстве, поскольку право, служащее мерилем справедливости, является регулирующей нормой политического общения. Таким образом, Макиавелли, излагая свои взгляды на проблему природы человека, опирается на учения античных мыслителей, прежде всего, на учение Аристотеля.

Феномен природы человека в творчестве Макиавелли необходимо рассматривать в контексте его этического учения. В литературе утверждается, что Макиавелли был убежден в неизменности человеческой природы. Неизменность человеческой природы, по его мнению, имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Он утверждал, что во всех обществах и у всех народов бытуют одни и те же настроения, присутствующие у них всегда. Таким образом, тому, кто прилежно изучает дела минувшие, легко предвидеть будущее всякой республики, указывал Макиавелли.

Апеллируя к сфере практической жизнедеятельности, Макиавелли утверждает, что люди злы, поэтому первоочередная задача политика состоит в том, чтобы подавить зло, которое кроется в человеке.

Если же рассматривать сферу мировоззренческую, когда он пишет о естественном понимании данной проблемы, то здесь утверждается, что человек природный, доциальный, не добр и не зол. По Макиавелли, нравственные качества зависят от образа жизни и воспитания.

В литературе утверждается, что „мысли Макиавелли чужда метафизичность и в том смысле, что он отказывается от абсолютных критериев морали. По его утверждению, мораль возникает с появлением общественного интереса, из

элементарных разумных актов общения и оценки, и воплощается в понятии „справедливость”³. Характеризуя природу человека, он писал, что о людях вообще можно сказать, что они притворщики, бегут от опасностей, жадны до наживы. Когда делаешь им добро, указывает он, они навек твои, в этом случае они готовы пожертвовать для тебя жизнью, имуществом и детьми. Если же надобность в этом не предвидится – при первом же появлении опасности, их как не бывало. Эти размышления о природе человека Макиавелли излагает в работе „Государь”.

Макиавелли, характеризуя добро и зло, отмечает их взаимосвязь, возможность их взаимоперехода. В работе „История Флоренции” он подчеркивает вторичность, производность категорий добра и зла от человека. В тоже время, человек может только изучать силы, управляющие добром и злом, и в каких-то пределах влиять на них, акцентирует мыслитель.

Для того, чтобы лучше понять учение Макиавелли о природе человека, необходимо остановиться на его учении о ценностях. Здесь он рассматривает категорию цели. Ведь то или иное действие совершается ради определенной цели. В работе „Рассуждения” Макиавелли утверждает, что „цель всех людей – слава и богатство”.

В своих работах Макиавелли детально останавливается на характеристике категорий цели и средства. В связи с этим в исследованиях посвященных творчеству Макиавелли подчеркивается: „Каким должно быть подлинное соотношение цели и средств по Макиавелли? Их взаимоотношения не могут не быть противоречивыми, ведь из зла возникает добро, их добра – зло, и люди, в конечном счете, бессильны перед лицом времени изменить этот закон, хотя их деятельность и направлена на это. Не все цели достигаются, не все достижения соответствуют целям, поэтому макиавеллевский мудрец считает нужным до поры до времени хранить свои намерения в тайне”⁴. В своем этическом учении Макиавелли останавливается на характеристике тех целей, к которым должен стремиться человек. Он их переносит в сферу морального совершенствования личности. Достижение этих целей даст возможность воплотить в природе человека идеалы и лучшие моральные качества.

Среди множества моральных качеств, которые должны быть свойственны человеку, он называет честь. Данное понятие как бы синтезирует в себе множество других качеств, присущих человеку. При этом, согласно Макиавелли, честь свойственна только человеку, живущему в обществе и должна проявляться в государственных делах. Здесь, по существу, Макиавелли рассматривает диалектику взаимоотношения личности и общества, зависимость личности от общества, где происходит совпадение их интересов, а также возникают коллизии между ними.

Согласно Макиавелли, у людей существуют две цели – слава и богатство. В связи с этим, он пишет: „У древних авторов существует изречение, что зло причиняет людям боль, а добро предается. Природа создала людей таким образом, что они могут желать чего угодно, но не всего могут добиться, и, поскольку желание приобретает превышает силы, возникает недовольство тем, чем уже владеют, и неудовлетворённость. Отсюда проистекают перемены в их судьбе, потому что люди частью хотят большего, частью бояться потерять приобретенное,

³ М. А. Юсим, *Этика Макиавелли*, Изд. „Наука”, Москва 1990, с.79.

⁴ *Ibidem*, с.90.

и от вражды переходят к войне, которая губит одно государство и возвышает другое”⁵.

Человек должен познавать добро и зло, хотя знание их не ведет к тому, что человек освобождается от зла. Это происходит потому, как пишет Макиавелли в работе „Рассуждения”, что добро и зло так тесно между собой взаимосвязаны, что невозможно пользоваться одним и не прикасаться к другому.

Макиавелли утверждает, что то, кто не хочет избрать дорогу добра обязательно должен вступить на путь зла, если хочет удержаться. Но он подчеркивает, что люди выбирают средние тропинки, которые чрезвычайно вредны, не будучи целиком ни плохими, ни хорошими. Исследователи творчества Макиавелли справедливо подчеркивают, что этические взгляды Макиавелли близки гуманистическим, так как они опираются на идею достоинства человека, которая, возможно, распространила на все человечество средневековое представление о ценности каждого индивида о своей роли.

Новое заключается у Макиавелли в попытках вывести на всеобщую – мораль. В упомянутой выше коллективной монографии „Макиавелли, маркетинг и менеджмент”, изданной в Англии, один из авторов, Роберт Гутфродд рассматривает концепцию Макиавелли о природе человека. Он, в частности, пишет: „В этой главе я делаю три заявления касательно того, что Макиавелли по-прежнему актуален для понимания человеческого поведения. Во-первых, я полагаю, что представление Макиавелли о человеческой природе сохраняет значимость для современной политической мысли и общественного, политического действия. Во-вторых, что это представление – и вера в неизменяющуюся человеческую природу – разделяется философскими и аналитическими предположениями, которые можно найти как у Гоббса, так и у Фрейда. И, наконец, я поддерживаю точку зрения, отличную от широко распространенного убеждения в том, что такая неизменяющаяся концепция человеческой природы отрицает развитие человеческого потенциала и социальный прогресс, согласно которой это необходимое – хотя, конечно, не достаточное – основание для продления существования индивидуальной свободы”⁶. Таким образом, автор данного утверждения исходит из тезиса о неизменности человеческой природы, считая, что это позиция также и Макиавелли. На этой позиции, по его мнению, стоят Гоббс и Фрейд. То есть идет речь о том, что определяет природу человека – гены или среда? Автор ссылается на Гоббса, но не упоминает Локка с его утверждением о решающем значении среды в формировании природы человека.

В контексте данного рассмотрения необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что позиция Макиавелли не была столь однозначной. Он не отрицал значения социальной среды в формировании личности и ее влияния на поведение. Так, в работе „Государь” Макиавелли пишет: „Ведь столь отлично люди живут от того как должны бы жить, что всякий, отвергающий действительное ради должного, навлекает на себя скорее гибель, чем спасение, ибо человек, желающий

⁵Н. Макиавелли, *Государь*, Санкт-Петербург 2007, с.204.

⁶ *Макиавелли, маркетинг и менеджмент*, с.248.

исповедовать добро во всех случаях жизни, неминуемо погибнет среди множества людей чуждых добру”⁷.

При определении природы человека, раскрытии ее содержания особенно велика роль биологии. Однако ограничиваться лишь биологическими знаниями было бы неверно. Кроме биологического в человеке есть и духовное начало, которое играет в определении его природы не менее важную роль, чем биологическое. В процессе познания будут изменяться наши представления о природе человека, но сама природа человека, запрограммированная генетически, не может даже под влиянием каких бы то ни было революций (биотехнических или других) радикально измениться. Ибо на генетическом уровне изменение природы человека превратило бы природу человека в природу какого-то другого существа, как бы он не назывался („постчеловек” или как-то иначе). Важным элементом природы человека, наряду с генетическим фактором, является духовный фактор, то есть система ценностей, сформировавшихся на протяжении многих веков. В формировании этой системы ценностей (представлений о добре, зле, справедливости и др.) определенную роль играет среда. В обществе при взаимодействии между людьми формируются нормы морали, права, которые, наряду с другими факторами, образуют систему ценностей, господствующую в обществе в ту или иную историческую эпоху.

Некоторые исследователи теории Макиавелли о роли человеческой природы в политике, в качестве предостерегающего фактора, приводят следующие слова – он указывает, что кто бы ни желал основать государство и дать ему законы, должен начать с предположения, что все люди дурны и всегда готовы показать свою порочную природу, как только обнаружат возможность для этого. Или о том, что люди действуют справедливо только по принуждению; но с той минуты, как они получают возможность и свободу совершать несправедливости безнаказанно, они никогда не упустят шанс сеять везде смятение и беспорядок. Он отмечает, что, движимые постоянной жадной славой и богатства, люди уступают готовности ко злу, присущей человеческой природе. Здесь можно провести аналогию между Макиавелли и Ницше о человеческой природе и сущности человека. Вырванные из контекста произведений Макиавелли и Ницше, они могут быть истолкованы для характеристики наихудших сторон человеческой природы. Все зависит от того, кто и с какой целью будет использовать данные утверждения.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Идеального общества никогда не было и, надо полагать, никогда не будет. Насильники и убийцы были во все времена. Социальные отношения в обществе лишь влияют на формирование личности. Общественные противоречия, свойственные тому и или иному типу общества, так же оказывают влияние на формирование личности. Сущность личности зависит от того, в какой среде личность воспитывалась, какую систему ценностей она исповедовала. Единство генетики и среды проживания определяет поведенческую структуру личности, как на личностном уровне, так и на уровне развития общества. В работе „Государь” Макиавелли приводит латинское изречение о том, что такова натура толпы – она или рабски прислуживает, или надменно властвует. Однако в этой работе имеется

⁷ Н. Макиавелли, *Государь*, с.187.

специальная глава, которую Макиавелли назвал „Народные массы мудрее и постоянное государство”. Макиавелли говорит о природе народных масс, которые подчиняются законам, подчеркивая, что следует отличать их от разнузданной толпы, которая является неуправляемой и деструктивной.

В работе „Государь” он пишет: „Не следует порицать природу масс больше, нежели натуру государя, ибо и массы, и государи в равной степени заблуждаются, когда ничто не удерживает их от заблуждений”⁸. Макиавелли рассматривает взаимоотношение государя и народа, подчеркивая, что властвующий народ, а не толпа, будет столь же, а то и более, постоянен, благоразумен и щедр, что и государь, притом государь, почитаемый мудрым. „С другой стороны, – отмечает Макиавелли, – государь, сбросивший узду закона, окажется не благороднее, переменчивее и безрассуднее всякого народа. Различие в их действиях порождается не различием их природы - ибо природа у всех одинакова, а если у кого здесь имеется преимущество, то, как раз, у народа, – но большим, или меньшим уважением законов, в рамках которых они живут”⁹.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Макиавелли Н., *Государь*, Изд. Питер, Санкт-Петербург 2007.
- [2] *Макиавелли, маркетинг и менеджмент*, под ред. Фила Харриса, Эндрю Лока и Патрисии Рис, пер. с англ., Изд. Питер, Лондон – Нью-Йорк – Санкт-Петербург 2004.
- [3] Бурлацкий Ф., *Загадки и урок Никколо Макиавелли*, Политиздат, Москва 1977.
- [4] Юсим М. А., *Этика Макиавелли*, Изд. Наука, Москва 1990.
- [5] Гнатенко П. И., *Феномен природы человека*, Киев 2014.

MACHIAVELLI ABOUT HUMAN NATURE

The paper considers the views of Machiavelli, one of the foremost thinkers of the Renaissance on the nature of man. It is noted that the contradictions specific to his epoch are reflected in the works of Machiavelli. The phenomenon of human nature in the works of Machiavelli should be considered in the context of his ethical teaching. He characterizes good and evil, says their relationship, the possibility of their mutual transition. Machiavelli emphasizes the secondary, derivative nature of categories of good and evil on the person. At the same time, the person can only examine the forces that govern good and evil, and within the short limit affect them. His views on the issue of values take an important role for the understanding of human nature. He stops for a detailed characterization of categories goals and means. Machiavelli says that a man should put some goals and strive for them. Thinker carries them into the sphere of moral perfection of the individual. The achievement of these objectives makes it possible to realize the ideals of human nature and the best moral qualities. Among the many moral qualities that should be inherent in man, he calls honor. This concept synthesizes many other qualities of the person. Honor belongs only to a person living in the community and should be shown in public affairs. People should know good and evil, although their knowledge does not lead to the fact that a man is free from evil.

⁸ *Ibidem*, с. 238.

⁹ *Ibidem*.

Machiavelli argues that the one who does not want to elect a good way to take the path of evil.

Keywords: human nature, man, good and evil, the purpose, the means, values, ethics.

MACHIAVELLI O NATURZE LUDZKIEJ

W artykule rozpatrywane są poglądy Machiavellego – jednego z wybitnych myślicieli epoki Renesansu, dotyczące natury człowieka. Autor zaznacza, że sprzeczności charakterystyczne dla danej epoki znajdują odzwierciedlenie w twórczości Machiavellego. Fenomen natury ludzkiej w pracach Machiavellego należy rozpatrywać w kontekście jego nauczania etycznego. On charakteryzuje dobro i zło, dostrzega ich związek, możliwość ich wzajemnego przejścia. Machiavelli podkreśla, że pojęcia dobra i zła są wtórne, pochodne od człowieka. Jednocześnie człowiek potrafi tylko badać siły rządzące dobrem i złem, i, do pewnego stopnia, oddziaływać na nie. Ważnym miejscem dla zrozumienia ludzkiej natury są jego poglądy na problem wartości. On szczegółowo charakteryzuje pojęcia celu i środków. Machiavelli uważa, że człowiek powinien stawiać pewne cele i dążyć do nich. Myśliciel przenosi je w sferę moralnej doskonałości jednostki. Osiągnięcie tych celów umożliwia realizację w naturze ludzkiej ideałów i najlepszych cech moralnych. Wśród wielu moralnych cech, które powinny być nieodłączną właściwością człowieka, on wymienia honor. Pojęcie to niejako syntezuje w sobie wiele innych cech ludzkich. Honor jest właściwy tylko dla człowieka, żyjącego w społeczeństwie i powinien być ujawniany w sprawach publicznych. Człowiek powinien poznawać dobro i zło, chociaż ich znajomość nie prowadzi do uwolnienia od zła. Machiavelli twierdzi, że ten, kto nie chce wybrać drogę dobra, koniecznie musi wstąpić na drogę zła.

Słowa kluczowe: natura ludzka, człowiek, dobro, zło, cel, środki, wartości, etyka.

DOI:10.7862/rz.2015.hss.2

Przesłano do redakcji: październik 2014

Przyjęto do druku: czerwiec 2015