

**Наталья СЕМЁНОВА<sup>1</sup>**

## **ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ<sup>2</sup>**

В статье автор затрагивает одну из острых проблем современности, связанную с происходящим в настоящее время пересмотром традиционных фундаментальных ценностей, прежде всего, традиционной семьи. Суть проблемы сводится к тому, что до XX века никогда не предпринималось попыток на законодательном уровне уравнивать «нетрадиционные отношения» (однополые союзы и т.п.) с традиционными, представляя их в качестве такой же нормы. Указанная тенденция подтверждается документами универсальных и региональных международных организаций, а также национальным законодательством и судебной практикой ряда западных государств. С целью выявления последствий указанной тенденции как для отдельных государств, так и для международного сообщества в целом, автор анализирует значение традиционных ценностей в международном праве, излагая взгляд родоначальника международного права Гуго Гроция и известного российского юриста-международника и дипломата Федора Федоровича Мартенса, являющегося автором «оговорки Мартенса», дошедшей до нашего времени в качестве непререкаемого ядра международного гуманитарного права, на наличие нравственного начала в международном праве.

Определив, что в основе международного права изначально лежат христианские ценности, автор рассматривает значение данных ценностей на примере христианского понимания семьи для всего человечества. Показывает истинное значение христианского устройства семьи, полемизирую с теми, кто намерено искажает смысл христианских ценностей. Подобная подмена понятий и отход от традиционных ценностей человечества приводит к подрыву нравственного начала у молодого поколения, что, в свою очередь, приводит к различного рода «нетрадиционным отношениям».

В заключении автор приходит к выводу о том, что призыв западных государств к пересмотру и отказу от традиционных ценностей, прежде всего, от традиционной семьи, как единственной нормы, которая является основой существования всего человечества, подрывает саму основу международного права, которое было сформировано на базе христианских ценностей, и зиждется на принципах нравственности и справедливости.

**Ключевые слова:** традиционные ценности, международное право, семья, образование, христианство, ЛГБТ, толерантность.

### **1. ВСТУПЛЕНИЕ**

В современном мире сегодня четко наметилась тенденция пересмотра традиционных фундаментальных ценностей, которые являются основой

---

<sup>1</sup> Dr Наталья Семёнова, docent Katedry Prawa Międzynarodowego Rosyjskiego Uniwersytetu Przyjaźni Narodów w Moskwie, Rosja; e-mail: semenovanataliya@mail.ru

<sup>2</sup> Artykuł opracowano w ramach zrealizowania grantu RGNF „Gender-aspekty międzynarodowo-prawnej ochrony wartości tradycyjnych” (projekt №14-33-01040).

существования всего человечества. Западные государства принимают национальные законы об «однополых браках», легализуют возможность усыновления однополыми парами детей, декриминализируют инцест и педофилию<sup>3</sup>. Безусловно, однополые отношения, как и другие «нетрадиционные связи» известны испокон веков, но до XX века никто не пытался их уравнивать с традиционными отношениями, представляя их в качестве такой же нормы. Несмотря на абсурдность сложившейся ситуации, данные вопросы были вынесены на обсуждение на международный уровень.

В данный момент указанные выше вопросы являются предметом рассмотрения в Организации Объединенных Наций, в договорных органах по правам человека, в региональных международных организациях, например, в Совете Европы<sup>4</sup>. Для российской науки данная тема является новой, в связи с чем отсутствуют какие-либо комплексные исследования в данной области.

## 2. НРАВСТВЕННОЕ НАЧАЛО В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

В свете вышесказанного представляется актуальным осветить значение традиционных ценностей в международном праве, рассмотреть примеры продвижения «нетрадиционных ценностей» на национальном уровне различных государств, документы, принятые в рамках ООН, направленные на продвижение «нетрадиционных» ценностей.

Целью исследования является решение вопроса о том, к чему может привести отказ от традиционных ценностей человечества, прежде всего, от традиционной семьи, на национальном и международном уровне, и какое значение это будет иметь для международного права.

Прежде всего, определим значение традиционных ценностей в международном праве. Как отмечал в свое время родоначальник международного права Гуго Гроций, международное право не только оправдывается пользой государств, но и вытекает из несомненных предписаний справедливости<sup>5</sup>.

Известный российский юрист-международник и дипломат Федор Федорович Мартенс, являющийся также автором «оговорки Мартенса», дошедшей до нашего времени в качестве непререкаемого ядра международного гуманитарного права, писал, что современное международное право является продуктом культурной жизни и правосознания народов европейской цивилизации. Общие социальные задачи, преследуемые народами во взаимных сношениях, и одинаковые усвоенные ими нравственные и правовые воззрения – эти необходимые условия

<sup>3</sup> Zob., np.: В Западной Европе широко обсуждается легализация инцеста. URL: <http://file-rf.ru/news/13808>

<sup>4</sup> Zob.: Е.В. Киселева, Искажение текстов международных договоров как методология продвижения прав ЛГБТ // Гендерные аспекты и традиционные ценности в свете международного права: Материалы круглых столов 12 апреля и 10 октября 2014 г. в рамках XII ежегодной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного международного права», посвященной памяти профессора И.П. Блищенко / Под ред. А.Х. Абашидзе, Н.С. Семенович, Е.В. Киселевой, Е.С. Алисиевич. – М.: Изд-во «Покров», 2015. С. 85-93.

<sup>5</sup> Ф. Мартенс, Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1, С-Петербург, 1895. С. 157.

международного юридического порядка – выработались первоначально в Европе и до сих пор существуют далеко не во всех государствах земного шара. Согласно с этим, пространство действия международного права ограничивается только теми народами, которые признают основные начала европейской культуры и достойны названия образованных народов<sup>6</sup>.

Иными словами, международное право изначально сформировалось, по мнению Ф.Ф. Мартенса, как «европейское международное право». Причем, он говорит о том, что должны быть установлены такие начала международного правопорядка, которые были бы согласны с общностью культурных задач. В основу научной системы современного международного права должна быть положена идея международного общения, согласно которой каждое самостоятельное государство есть органическая часть единого целого, связанная с другими государствами общностью интересов и прав<sup>7</sup>.

Таким образом, в основе международного права лежит культурная общность. Другие народы, являющиеся «нецивилизованными» или «необразованными», не могли быть субъектами международного права. К таким государствам Ф.Ф. Мартенс причислял, в частности, мусульманские страны, управляемые исключительно на основании Корана, который относится враждебно и нетерпимо ко всем иноверческим народам<sup>8</sup>.

В то же время, он утверждал, что фактические отношения между образованными и необразованными народами должны подчиняться предписаниям естественного права, то есть совокупности известных начал, вытекающих из нравственной природы и разума человека. Естественное право требует, чтобы данное слово честно исполнялось, чтобы жизнь, честь и собственность другого были уважаемы, чтобы дурные инстинкты уступили место благородным побуждениям. Однако, такое право, примененное к сношениям с необразованными народами, не предполагает ни солидарности интересов, ни сознания необходимости взаимных сношений и, следовательно, не тождественно с положительным международным правом<sup>9</sup>.

Из вышесказанного можно сделать два основных вывода. Во-первых, в основе всех международных отношений, по мнению Ф.Ф. Мартенса, лежит нравственное начало. Во-вторых, основой международного права является культурная общность интересов «цивилизованных народов», к которым Ф.Ф. Мартенс относил только европейские народы.

Безусловно, в настоящий период времени уже не существует деления на «цивилизованные» и «нецивилизованные» народы. Принцип суверенного равенства, закрепленный в качестве императивной нормы в Уставе ООН, установил юридическое равенство всех государств независимо от их политического, экономического, социального, культурного и иного развития.

Однако нельзя не согласиться с Ф.Ф. Мартенсом в том, что международное право изначально формировалось в рамках европейской цивилизации, которая была основана на христианских ценностях.

---

<sup>6</sup> Там же, с. 182.

<sup>7</sup> Там же, с. 178.

<sup>8</sup> Там же, с. 182.

<sup>9</sup> Там же.

Правда, сам Ф.Ф. Мартенс отрицал вывод о том, что международное право основывается исключительно на христианских началах и обязательно только в отношениях между народами христианского вероисповедания. Он говорил, что международное право может быть признаваемо и соблюдается независимо от религиозных верований, господствующих в стране, но необходимо, чтобы причастный ему народ или руководящие им классы разделяли воззрения на разумные цели человеческого существования и назначения государства, выработанные вековой культурой цивилизованных европейских народов<sup>10</sup>.

В этом утверждении видится противоречие его основному выводу относительно общности культуры, которая, сформировавшись на базе христианских ценностей, оказала существенное влияние на международное право. Это связано с тем, что право является регулятором общественных отношений, которые складываются в отдельном обществе с определенной культурой в конкретный исторический период. В основе любой культуры всегда лежат религиозные или философские убеждения, что неизбежно сказывается на содержании правовых норм.

Косвенное подтверждение тому можно найти в трудах выдающегося российского правоведа и основателя психологической школы права Л.И. Петражицкого, который писал: «действующая в каждый данный момент система правовых норм является преходящей ступенью социального воспитания... Идеалом является достижение совершенно социального характера, совершенное господство действительной любви в человечестве под влиянием факторов социально-психической жизни, в особенности нравственности народный характер неизбежно изменяется, становится лучше соответственно с этим изменяется и право, приспособляясь к стоящей уже на более высоком уровне народной психике...»<sup>11</sup>

Таким образом, можно констатировать, что современное международное право начало свое формирование под воздействием христианской нравственности. Кроме того, говоря о современном международном праве новейшего периода, которое берёт свой отчет с момента окончания Второй Мировой войны, необходимо отметить, что первые международные договоры о правах человека разрабатывались также европейцами, которые на тот момент еще сохраняли в своем мировоззрении корни христианства. В Советском Союзе также, несмотря на жестокие гонения на Церковь, сохранялось христианское мировоззрение<sup>12</sup>.

По окончании Второй Мировой войны согласно Преамбуле Устава ООН государства были преисполнены решимости «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в ... жизни принесшей человечеству невыразимое горе, и вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности...».

Страшнейшие преступления нацистов по отношению к человеческой личности заставили государства объединиться и встать на защиту прав человека. Поставив цель защиты прав человека, уже спустя три года государства конкретизировали основные права, требующие защиты, во Всеобщей декларации прав человека 1948

<sup>10</sup> Tamze, s. 183.

<sup>11</sup> Л.И. Петражицкий, Введение в изучение права и нравственности: Эмоциональная психология. Репринтное издание 1908 г. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. С. VIII.

<sup>12</sup> Zob.: Н.С. Семенова, Международно-правовая защита традиционных ценностей: реализация права на образование // Обозреватель-Observer, 2014, № 7. С. 34-43.

года. Два десятилетиями позже перечень защищаемых прав был расширен и конкретизирован в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте о социальных, экономических и культурных правах 1966 года. Государства взяли на себя конкретные обязательства по обеспечению, реализации и защите прав, предусмотренных в Международном билле о правах человека.

Однако то, что более полувека назад объединяло государства с разными идеологиями и взглядами на дальнейшее свое развитие, на сегодняшний день стало камнем преткновения. С одной стороны, абсолютный запрет на войну как средство разрешения споров, закрепленный в ч. 4 ст. 2 Устава ООН, стал подвергаться оспариванию со стороны целого ряда государств, включая, прежде всего, США. С другой стороны, иное толкование отдельных прав человека, чем вкладывали в прошлом веке государства-участники Международного билля о правах человека, практически разделило в очередной раз мир на два полюса. Борьба за права человека в разном их понимании привела к конфликтам в Югославии, Афганистане, Ираке, Ливии, Египте, Сирии, Украине и других странах.

### **3. ПЕРЕСМОТР ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ЗАПАДНЫХ ГОСУДАРСТВАХ**

На сегодняшний день в странах Западной Европы и Северной Америки, как сказал Президент России В.В. Путин, происходит пересмотр фундаментальных ценностей человечества, которые содержат не только незыблемые основы морали и нравственности, но и самого выживания человечества<sup>13</sup>. Так, например, в декабре 2013 года итальянский суд оправдал шестидесятилетнего социального работника Пьетро Ламберти, который имел сексуальные отношения с одиннадцатилетней девочкой из неблагополучной семьи, находящейся под его опекой. Основанием для вынесения подобного решения стали записи телефонных разговоров между г-ном Ламберти и девочкой, прослушав которые суд решил, что у них «подлинные чувства»<sup>14</sup>.

В Норвегии в 1992 году вступил в силу закон об однополых браках, а в 2009 году правительство Норвегии начало процесс внедрения идеологии представителей однополых союзов в детские сады и ясли. Издательство нетрадиционной детской литературы осуществляется в соответствии с указаниями Парламента Норвегии «О гендерном равенстве в детсадах», а также является проектом Министерства образования Норвегии в рамках «Плана действий по обеспечению гендерного равенства в детсадах в 2008-2010 гг.»<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Послание Президента Федеральному Собранию. 12 декабря 2013 г. URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825>

<sup>14</sup> Итальянский суд признал отношения 60-летнего мужчины и 11-летней девочки любовью. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2013/12/27/italyanskij\\_sud\\_priznal\\_otnosheniya\\_60letnego\\_muzhchiny\\_i\\_11letnej\\_devochki\\_lyubovyu/](http://ruskline.ru/news_rl/2013/12/27/italyanskij_sud_priznal_otnosheniya_60letnego_muzhchiny_i_11letnej_devochki_lyubovyu/)

<sup>15</sup> Подробнее об этом см.: Гейясли и гейдетсады – госпроект Северной Гоморры. URL: <http://juvenilejustice.ru/index.php/news/1397-gejjasli-i-gejdetsady-gosproekt-severnoj-gomorry>

Эти примеры среди множества подобных<sup>16</sup> свидетельствуют об отходе западных стран от традиционных ценностей человечества, прежде всего, от понятия семьи как союза мужчины и женщины.

Верховный суд США признал «Закон о защите брака» 1996 года, в котором брак определялся как правовой союз между мужчиной и женщиной и называл супругами лиц разного пола, неконституционным и ограничивающим права однополых пар. Во исполнение данного решения Верховного суда в августе 2013 года Министерство обороны США объявило о том, что лица нетрадиционной ориентации в погонах, состоящие в зарегистрированных браках, будут получать такие же льготы, как и все состоящие в традиционном браке<sup>17</sup>.

«Новые» ценности западные государства стали продвигать и на международный уровень.

#### **4. «НОВЫЕ ЦЕННОСТИ» НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ**

Так, 14 июля 2011 года Советом ООН по правам человека принят резолюция 17/19 «Права человека, сексуальная ориентация и гендерная идентичность» от (Резолюция 17/19)<sup>18</sup>. Фактически Резолюция 17/19 стала первым шагом продвижения «нетрадиционных ценностей» на универсальном уровне.

В Резолюции 17/19 выражается серьезная обеспокоенность по поводу «актов насилия и дискриминации во всех регионах мира, совершаемых в отношении лиц по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности». В ней также содержится обращение к Верховному комиссару ООН по правам человека «поручить провести исследование, с тем чтобы документально подтвердить наличие дискриминационных законов и практики и актов насилия в отношении лиц по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности во всех регионах мира и определить возможные пути использования международного права прав человека с целью покончить с насилием и связанными с ним нарушениями прав человека по причине сексуальной ориентации и гендерной идентичности».

Безусловно, из текста Резолюции 17/19 напрямую не следует поддержка «нетрадиционных ценностей», речь идет о необходимости борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Однако, учитывая указанные выше примеры, а также различные инициативы

---

<sup>16</sup> См., например: Н.С. Семенова, Ювенальная юстиция и право на образование в Европейской конвенции по правам человека // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - М: РУДН, 2012, № 4. С. 184-193.

<sup>17</sup> В. Иванов, Пентагон признал права гомосексуальных семей. URL: [http://pentagonus.ru/publ/pentagon\\_priznal\\_prava\\_gomoseksualnykh\\_semej\\_2013/114-1-0-2444](http://pentagonus.ru/publ/pentagon_priznal_prava_gomoseksualnykh_semej_2013/114-1-0-2444)

<sup>18</sup> Текст Резолюции на русском языке доступен по ссылке: URL: <http://www.refworld.org.ru/docid/512f0c2f2.html> Голосовали за: Аргентина, Бельгия, Бразилия Венгрия, Гватемала, Испания, Куба, Маврикий, Мексика, Норвегия Польша, Республика Корея, Словакия, Великобритания, США, Таиланд, Украина, Уругвай, Франция, Чили, Швейцария, Эквадор, Япония. Голосовали против: Ангола, Бангладеш, Бахрейн, Габон, Гана, Джибути, Иордания, Камерун, Катар, Мавритания, Малайзия, Мальдивы, Нигерия, Пакистан, Российская Федерация, Республика Молдова, Саудовская Аравия, Сенегал, Уганда. Воздержались: Буркина-Фасо, Замбия, Китай.

Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека в данной области<sup>19</sup>, можно вполне констатировать, что речь идет именно об уравнивании «нетрадиционных» ценностей с традиционными.

Так, на 65-й сессии Комитет ООН по правам ребенка принял Заключительные замечания по объединенным четвертому и пятому периодическим докладам Российской Федерации, в которых рекомендовал России отменить ее законодательство, запрещающее пропаганду гомосексуализма, и повысить осведомленность «населения по вопросам равенства и недискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности»<sup>20</sup>.

Опыт практической реализации повышения информированности общества по указанным вопросам также представлен многочисленными примерами в государствах Западной Европы, причем начиная с раннего детского возраста в рамках дошкольных и школьных образовательных программ<sup>21</sup>.

Своего рода ответом России на сложившуюся ситуацию стал проект резолюции о поддержке традиционных ценностей человечества в рамках защиты прав человека. Первая резолюция «Поощрение прав человека и основных свобод благодаря более глубокому пониманию традиционных ценностей человечества» была принята Советом ООН по правам человека 12 октября 2009 года (далее – «Резолюция 12/21»)<sup>22</sup>. Затем в развитие Резолюции 12/21 27 сентября 2012 года Совет ООН по правам человека была принята по предложению Российской Федерации еще одна резолюция с аналогичным названием (далее – «Резолюция 21/3»)<sup>23</sup>.

Резолюция 21/3 была принята абсолютным большинством голосов, однако против нее выступили все страны Западной и Восточной Европы, а также США. Российскую позицию по Резолюции поддержали: Ангола, Бангладеш, Буркина Фасо, Камерун, Китай, Конго, Куба, Джибути, Эквадор, Индия, Индонезия, Иордания, Кувейт, Кыргызстан, Ливия, Малайзия, Мальдивские о-ва, Мавритания, Филиппины, Катар, Саудовская Аравия, Сенегал, Таиланд и Уганда.<sup>24</sup>

Против выступили: Австрия, Бельгия, Венгрия, Испания, Италия, Мексика, Норвегия, Польша, Румыния, США, Чешская республика, Швейцария.

<sup>19</sup> Zob. np.: УВКПЧ ООН. Борьба с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности / URL: <http://www.ohchr.org/RU/Issues/Discrimination/Pages/LGBT.aspx>

<sup>20</sup> П. 25 Заключительных замечаний по объединенным четвертому и пятому периодическим докладам Российской Федерации CRC/C/RUS/CO/4-5 URL: [http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fRUS%2fCO%2f4-5&Lang=en](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fRUS%2fCO%2f4-5&Lang=en)

<sup>21</sup> Zob.: Н. Семенова, Международно-правовая защита традиционных ценностей: реализация права на образование // Обозреватель-Observer, 2014, № 7. С. 38.

<sup>22</sup> Резолюцию A/HRC/RES/12/21 «Поощрение прав человека и основных свобод благодаря более глубокому пониманию традиционных ценностей человечества URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/G09/167/26/PDF/G0916726.pdf?OpenElement>

<sup>23</sup> Резолюцию A/HRC/RES/21/3 «Поощрение прав человека и основных свобод благодаря более глубокому пониманию традиционных ценностей человечества URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/G12/173/98/PDF/G1217398.pdf?OpenElement>

<sup>24</sup> В разработке проекта резолюции участвовали и страны, которые не входят в Совет ООН по правам человека, такие как: Беларусь, КНДР, Узбекистан, Вьетнам, Сирия.

Мотивируя свою позицию, представитель Норвегии, в частности, указал, что в международном праве нет однозначного определения таким понятиям, как «традиции» и «ценности». Эти понятия могут быть использованы в ущерб правам человека. При желании «традиционные ценности» можно обнаружить в таких явлениях, как домашнее насилие и рабство. Эту позицию поддержала Австрия, выступая от лица всего Европейского союза.<sup>25</sup> Данная позиция представляется необоснованной, во-первых, поскольку существует целый ряд понятий, которые письменно не закреплены в международном праве в силу того, что понятны всем и не требуют каких-либо разъяснений.

Как пишет Е.А. Лукашева, «в правах человека взаимодополняемость права и морали складывается по поводу воспроизводства и защиты общезначимых (в определенном смысле безусловных и абсолютных) ценностей цивилизованной деятельности и общения человека. Именно о таких значимостях еще Аристотель писал как об «общих для всех, признаваемых таковыми всеми народами, если даже между ними нет никакой связи и никакого соглашения относительно этого»... Первостепенность «общих для всех» ценностей формирует комплекс социальных норм повышенной значимости, направленных на удовлетворение этих ценностей. Этот комплекс и заключен в правах человека, которые имеют определяющее нормативно-ценностное значение и для правовой, и для моральной систем...»<sup>26</sup>.

Во-вторых, Генеральная Ассамблея ООН в своих резолюциях не раз указывала на важное значение для международных отношений «фундаментальных» и «общих основных» ценностей<sup>27</sup>. В резолюциях Совета ООН по правам человека 12/21 и 16/3 говорится о «традиционных ценностях человечества» и «наборе ценностей, принадлежащих всему человечеству». И эти формулировки признаются равнозначными<sup>28</sup>. Понятие «традиционные ценности» упоминается в различных региональных документах, например, в Африканской хартии прав человека (п. 3 ст. 17). Следовательно, понятие «традиционные ценности» не только не чуждо международному праву, а наоборот широко используется в международных документах. Это еще одно подтверждение несостоятельности доводов европейских стран против «традиционных ценностей».

Данная реакция западных стран на Резолюцию 21/3 вполне объяснима в силу проводимой ими политики по продвижению на национальном и международном уровнях защиты нетрадиционных отношений. Ярким примером тому может

---

<sup>25</sup> Источник информации: МИД России / URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/FD74E649332CFF3644257A86005BCDC8](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/FD74E649332CFF3644257A86005BCDC8) (доступно на 20 мая 2013).

<sup>26</sup> Права человека. Учебник для вузов / Отв. Ред. Е.А. Лукашева. М., 2001. С. 266-267.

<sup>27</sup> *Zob. pr.*: п. 6 раздела I «Ценности и принципы» Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятой резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года; п. 4 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года, принятый резолюцией 60/1 Генеральной Ассамблеи от 16 сентября 2005 года и др.

<sup>28</sup> П. 27 Предварительного исследования по вопросу о поощрении прав человека и основных свобод путем более глубокого понимания традиционных ценностей человечества, подготовленное профессором Владимиром Карташкиным, докладчиком редакционной группы Консультативного комитета Совета по правам человека. Генеральная Ассамблея ООН A/HRC/AC/8/4 от 12 декабря 2011 года.

служить легализация однополых браков, возможность усыновления детей однополыми парами, проекты законов о легализации педофилии и инцеста<sup>29</sup> и т.п.

С другой стороны, результаты голосования стран за Резолюцию 21/3 свидетельствуют о том, что некогда «необразованные» и «нецивилизованные» народы<sup>30</sup>, по выражению Ф.Ф. Мартенса, встали на защиту сформированных христианской цивилизацией ценностей. В связи с этим встает вопрос о правомерности утверждения Ф.Ф. Мартенса относительно обязательного наличия культурной общности для субъектов международного права.

Как указывает доктор юридических наук, профессор В.А. Карташкин, «вклад в формирование ценностей вносят все цивилизации, культуры и религии, и они определяют развитие принципов, норм и стандартов в сфере прав человека»<sup>31</sup>. Именно данный подход четко прослеживается на примере России – многонациональной и многоконфессиональной страны при одной государствообразующей религии – Православии.

## 5. РОССИЯ И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ

«Россия – страна с тысячелетней православной культурой. Именно Православие сыграло ключевую роль в возникновении и развитии государства Российского. Понять историю нашей страны, ее движущие факторы, логику тех или иных событий зачастую невозможно, не зная основ православной традиции».<sup>32</sup> В дореволюционной России принятую идеологию можно охарактеризовать известным выражением министра просвещения графа С.С. Уварова: «Православие – самодержавие – народность»<sup>33</sup>. Согласно этой идеологии православная вера и самодержавие являлись основными столпами российской государственности. Народность же понималась как следование собственным традициям, основанным на православной вере, отвержение чуждых западных ценностей, и собственный национальный путь.

Советская Россия попыталась полностью отойти от идеологии Российской Империи, встав на путь воинствующего атеизма. Однако, просуществовав до начала девяностых годов XX века, атеистическая идеология не смогла изменить веками сложившиеся ценности и национальную идентичность многонационального русского народа, хотя, бесспорно, оказала негативное влияние на духовно-нравственное состояние общества, которое проявилось, после того как идеология

---

<sup>29</sup>В Западной Европе широко обсуждается легализация инцеста. URL: <http://file-ru.ru/news/13808>

<sup>30</sup>Зоб.: список государств, проголосовавших за Резолюцию 21/3.

<sup>31</sup>П. 25 Предварительного исследования по вопросу о поощрении прав человека и основных свобод путем более глубокого понимания традиционных ценностей человечества, подготовленное профессором Владимиром Карташкиным, докладчиком редакционной группы Консультативного комитета Совета по правам человека. Генеральная Ассамблея ООН А/HRC/AC/8/4 от 12 декабря 2011 года.

<sup>32</sup>Православное образование в современной России. / Патриарх Алексий II. Служение делу христианского просвещения. М., 2009. С. 9.

<sup>33</sup>Православие, самодержавие, народность. / URL:

[http://ruskline.ru/analitika/2010/09/20/pravoslavie\\_samoderzhavie\\_narodnost/](http://ruskline.ru/analitika/2010/09/20/pravoslavie_samoderzhavie_narodnost/)

прекратила свое существование, а основанная на ней государственность была разрушена.<sup>34</sup>

Как отмечает академик РАО А.М. Новиков, «менталитет россиянина» исторически сформировался под влиянием Православной Церкви.<sup>35</sup> Это означает, что независимо от того, какую религию исповедует русский человек (Православие, ислам, буддизм, иудаизм и т.д.), он живет в культурном пространстве, которое сформировалось под влиянием Православной Церкви. Тогда встает вопрос, какие традиционные ценности, лежащие в основе православного вероучения, передававшиеся от поколения к поколению в процессе воспитания и обучения, сформировали многонациональную и многоконфессиональную Россию?

Прежде всего, это вера в Бога, терпимость, целомудрие, любовь к ближнему, любовь к Отечеству, семейные ценности и другие. Для понимания различия в содержании некоторых из указанных ценностей в православном христианстве и современной западной культуре рассмотрим некоторые из них.

Так, терпимость означает, что христианин не имеет права осуждать ближнего – «не судите, да не судимы будете» (Евангелие от Матфея, 7:1). Единственным праведным Судьей выступает Бог. Однако важно отметить, что это положение касается только самого человека, а не тех действий, которые он совершает. Иными словами, если человек совершает что-то противное Закону Божию, то обязанность христианина состоит в том, чтобы осудить соответствующие действия как грех, как недозволенное поведение с морально-нравственной точки зрения, даже если нет специально предусмотренных государственных законодательных норм, квалифицирующих соответствующее поведение как недолжное. Таким образом, христианин проявляет терпимость к согрешающему человеку, оставляя весь суд над ним Богу, но осуждает греховные действия, которые тот совершает, давая им негативную морально-нравственную оценку как недопустимого поведения.

Отметим, что в этом смысле терпимость кардинально отличается от западной «толерантности», хотя с этимологической точки зрения, это один и тот же термин. Различие объясняется тем, что каждый термин наполняется содержанием в той культурной среде, где он употребляется.

Термин «толерантность» является порождением западноевропейской культуры. Смысл этого термина коренится в основном тезисе французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года (далее – «Декларация 1789 г.»): «Свобода состоит в возможности делать все, что не наносит вреда другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами» (статья 4). Со временем в обществе сложилось понимание того, что у каждого человека есть право делать все, что он пожелает, если его поведение не нарушает установленного законодательства. Морально-нравственная оценка стала сугубо личным делом. Подобное отношение и определяется термином «толерантность», под которым понимается спокойное, равнодушное, безразличное

<sup>34</sup> Zob. Семенова Н.С. Сохранение традиционных ценностей и международные обязательства Российской Федерации в рамках реализации права на образование // Евразийский юридический журнал, 2014, № 5 (72).

<sup>35</sup> Новиков А.М. Национальная идея России (возможный подход). М., 1999. С. 2-3.

отношение к любому поведению людей, которое напрямую не затрагивает собственных прав и не нарушает действующего законодательства.

Учитывая содержательную составляющую двух терминов, использование термина «толерантность» представляется крайне опасным, поскольку позволяет уравнивать нетрадиционные отношения типа гомосексуализма, педофилии и тому подобных противоестественных отношений с традиционными отношениями.

Как отметила Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко, историческая судьба нашей страны в решающей степени определяется крепостью нравственных устоев народа, а духовность является одним из важнейших источников той силы, которая помогает стране и народу противостоять испытаниям и сохранять свою уникальную идентичность. Семья же является традиционной и фундаментальной ценностью нашего народа, однако, к сожалению, в современном мире «испытывает многообразные негативные влияния. Мы не можем подчиняться диктату нравственного релятивизма, на идейной основе которого разрешается, например, усыновление детей в однополых семьях. Мы не можем и не будем соглашаться с представлением о том, будто бы абсолютных нравственных ценностей вообще не существует... одно из важнейших условий сохранения России в качестве великой державы, стабильной и процветающей страны – это укрепление семьи».<sup>36</sup> Рассмотрим христианское понятие традиционной семьи на примере принципа функционирования государства.

## 6. УСТРОЕНИЕ ТРАДИЦИОННОЙ СЕМЬИ

Любое государство устроено иерархически. Во главе стоит руководитель государства. Главой может быть президент, премьер-министр, глава правящей партии, император, царь, король, духовный лидер и т.д. Будет ли он выбран согласно теории общественного договора или получит власть по наследству, не имеет принципиального значения. Для всех является очевидным, что он стоит во главе государства и ему необходимо подчиняться. Тот же принцип действует и на предприятии, где есть директор. Выбран он или назначен, но для выполнения поставленных задач у него есть штат подчиненных работников.

Если посмотреть на все отношения в обществе, то станет понятно, что они всегда иерархичны. Однако наличие иерархии не означает отсутствие равенства. Равенство реализуется в том, что у каждого человека есть гипотетическая возможность оказаться на месте руководителя или исполнителя. По общему правилу, все определяется теми способностями, которыми обладает конкретный индивид. Если же на установившуюся иерархию совершается посягательство, то происходит революция и прежний строй разрушается. Это касается как государства в целом, так и отдельных предприятий. Однако революция не отменяет иерархии в принципе. Одна иерархия сменяется другой. Указав основной принцип функционирования любого общества и государства, перейдем к главной ячейке общества – семье. Если все общество функционирует по иерархическому принципу,

---

<sup>36</sup> Из доклада В.И. Матвиенко о рождественских парламентских встречах, прошедших в рамках XXII Международных Рождественских образовательных чтений 26-29 января 2014 года. Полный текст доклада см.: В. Матвиенко: Рождественские парламентские встречи должны стать регулярными / URL: <http://parliament-ru.livejournal.com/28716.html>

то и семья не может быть исключением из этого принципа, поскольку является частью общества.

Следовательно, в семье должен быть глава и подчиненные, иначе она разрушится, как любое предприятие, в котором все хотят управлять и никто исполнять, или наоборот. Однако из этого не следует неравенства. Семья является единым целым, единым организмом, в котором у каждого свои функции и задачи. Семью можно сравнить с телом человека, в котором много органов и у каждого свое предназначение. Никто не захочет иметь вместо двух рук и двух ног четыре руки или четыре ноги. Если же какой-то орган отказывается выполнять свою функцию, то тело становится ущербным, хотя и не прекращает своей жизни. Так и в семье.

В традиционной семье главой является муж. Тому есть ряд обоснований. Во-первых, это Богом установленная иерархия: Бог – муж – жена – дети. Однако важно правильно понимать суть данной иерархии с христианской точки зрения.

Муж – глава семьи, поэтому он обладает большей физической силой, которая ему необходима для защиты семьи и обеспечения ее пропитанием и всем необходимым. Муж принимает окончательные решения в семье и несет за них ответственность. Этому соответствует определенный внутренний уклад, более рациональный, нежели эмоциональный. Женщине дана меньшая физическая сила, но большая выносливость. Это необходимо для выполнения важной задачи – продолжения рода. Внутренний уклад женщины, прежде всего, эмоционален, нежели рационален.

В то же время, несмотря на данные различия в мужской и женской природе, которые предназначены для создания семьи как единого целого, в семье всегда имеет место равенство. Оно заключается в ответственности перед Богом. Муж, например, должен любить свою жену как самого себя (Послание апостола Павла к Ефессянам, 5:33)<sup>37</sup>, и использовать свою физическую силу только для заботы и защиты семьи, и не имеет права ею злоупотреблять. Женщина должна почитать мужа, заботиться о нем и воспитывает детей.

Следовательно, традиционная семья – это не семья, где муж бьет жену, унижает и издевается над ней, но семья, где оба супруга по любви жертвуют своими интересами ради друг друга, заботятся друг о друге посредством тех способностей, которыми их наделил Бог. Иными словами, подчиненное положение не означает униженное положение. Когда человек устраивается на работу, он находится, как правило, в подчиненном положении, но это совершенно не означает униженное положение само по себе.

## 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог вышесказанному, отметим, что наличие иерархии в государстве, обществе и семье является необходимым для их нормального функционирования. Посягательство на установившуюся иерархию в государстве приводит к революции и разрушению прежнего строя. Для семьи последствиями нарушения иерархии являются, в частности, отсутствие у супругов детей или неправильно сформированное у детей ценностное мировоззрение, что, в свою очередь, приводит

---

<sup>37</sup> Zob. także: «Так должны мужья любить своих жен, как свои тела: любящий свою жену любит самого себя. Ибо никто никогда не имел ненависти к своей плоти, но питает и греет ее, как и Господь Церковь» (Еф. 5:28-29).

к различного рода «нетрадиционным» отношениям неприемлемым с морально-нравственной точки зрения.

Международное сообщество состоит из отдельных государств, каждое из которых приносит на международный уровень свою мировоззренческую концепцию, сформированную в обществе, состоящем из отдельных семей. На данный момент, как следует из проведенного в данной статье анализа, западные государства призывают к отказу от традиционных ценностей, прежде всего, от традиционной семьи, как единственной нормы, которая является основой существования всего человечества. Данный подход подрывает саму основу международного права, которое было сформировано на базе христианских ценностей, и зиждется на принципах нравственности и справедливости.

### БИБЛИОГРАФИЯ

- [1] В Западной Европе широко обсуждается легализация инцеста. URL: <http://file-ru.ru/news/13808>
- [2] Гейясли и гейдетады – госпроект Северной Гоморры. URL: <http://juvenaljustice.ru/index.php/news/1397-gejjasli-i-gejdetsady-gosproekt-severnoj-gomorru>
- [3] Заключительные замечания по объединенным четвертому и пятому периодическим докладам Российской Федерации CRC/C/RUS/CO/4-5 URL: [http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fRUS%2fCO%2f4-5&Lang=en](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fRUS%2fCO%2f4-5&Lang=en)
- [4] Иванов В. Пентагон признал права гомосексуальных семей. URL: [http://pentagonus.ru/publ/pentagon\\_priznal\\_prava\\_gomoseksualnykh\\_semej\\_2013/114-1-0-2444](http://pentagonus.ru/publ/pentagon_priznal_prava_gomoseksualnykh_semej_2013/114-1-0-2444)
- [5] Итальянский суд признал отношения 60-летнего мужчины и 11-летней девочки любовью. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2013/12/27/italyanskij\\_sud\\_priznal\\_otnosheniya\\_60letnego\\_muzhchiny\\_i\\_11letnej\\_devochki\\_lyubovyu/](http://ruskline.ru/news_rl/2013/12/27/italyanskij_sud_priznal_otnosheniya_60letnego_muzhchiny_i_11letnej_devochki_lyubovyu/)
- [6] Киселева Е.В. Искажение текстов международных договоров как методология продвижения прав ЛГБТ // Гендерные аспекты и традиционные ценности в свете международного права: Материалы круглых столов 12 апреля и 10 октября 2014 г. в рамках XII ежегодной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного международного права», посвященной памяти профессора И.П. Блищенко / Под ред. А.Х. Абашидзе, Н.С. Семеновой, Е.В. Киселевой, Е.С. Алисиевич. – М.: Изд-во «Покров», 2015. С. 85-93.
- [7] Мартенс Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1, С-Петербург, 1895.
- [8] Матвиенко В.И. Рождественские парламентские встречи должны стать регулярными / URL: <http://parliament-ru.livejournal.com/28716.html>
- [9] Новиков А.М. Национальная идея России (возможный подход). М., 1999.
- [10] Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности: Эмоциональная психология. Репринтное издание 1908 г. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.

- [11] Послание Президента Федеральному Собранию. 12 декабря 2013 г. URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825>
- [12] Права человека. Учебник для вузов / Отв. Ред. Е.А. Лукашева. М., 2001.
- [13] Православие, самодержавие, народность. / URL: [http://ruskline.ru/analitika/2010/09/20/pravoslavie\\_samoderzhavie\\_narodnost/](http://ruskline.ru/analitika/2010/09/20/pravoslavie_samoderzhavie_narodnost/)
- [14] Православное образование в современной России. / Патриарх Алексий II. Служение делу христианского просвещения. М., 2009.
- [15] Предварительного исследования по вопросу о поощрении прав человека и основных свобод путем более глубокого понимания традиционных ценностей человечества, подготовленное профессором Владимиром Карташкиным, докладчиком редакционной группы Консультативного комитета Совета по правам человека. Генеральная Ассамблея ООН A/HRC/AC/8/4 от 12 декабря 2011 г.
- [16] Семенова Н.С. Международно-правовая защита традиционных ценностей: реализация права на образование // *Обозреватель-Observer*, 2014, № 7. С. 34-43.
- [17] Семенова Н.С. Сохранение традиционных ценностей и международные обязательства Российской Федерации в рамках реализации права на образование // *Евразийский юридический журнал*, 2014, № 5 (72). С. 59-62.
- [18] Семенова Н.С. Ювенальная юстиция и право на образование в Европейской конвенции по правам человека // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Юридические науки. - М: РУДН, 2012, № 4. С. 184-193
- [19] УВКПЧ ООН. Борьба с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности / URL: <http://www.ohchr.org/RU/Issues/Discrimination/Pages/LGBT.aspx>

#### TRADYCYJNE WARTOŚCI W PRAWIE MIĘDZYNARODOWYM

W artykule autor rozpatruje jeden z najbardziej palących problemów naszych czasów, związany z odbywającą się obecnie rewidowaniem znaczenia podstawowych wartości tradycyjnych, zwłaszcza rodziny tradycyjnej. Problem sprowadza się do tego, że nigdy przed XX wiekiem nie podejmowano próby wyrównania na poziomie legislacyjnym „nietradycyjnych relacji” (związków osób tej samej płci, etc.) z tradycyjnymi, przedstawiając je w postaci takiej samej normy. Istnienie tej tendencji współcześnie jest potwierdzone dokumentami uniwersalnych i regionalnych organizacji międzynarodowych, a także ustawodawstwem narodowym oraz praktykami sądowymi w wielu krajach zachodnich. W celu określenia skutków tej tendencji, zarówno dla poszczególnych państw jak i wspólnoty międzynarodowej jako całości, autor analizuje znaczenie wartości tradycyjnych w prawie międzynarodowym, powołując się na opinię odnośnie istnienia zasad moralnych w prawie międzynarodowym Hugo Grotiusa, założyciela prawa międzynarodowego, i Fiodora Martensa, znanego rosyjskiego prawnika międzynarodowego i dyplomaty, autora „klauzuli Martensa”, która przetrwała do naszych czasów jako niekwestionowany rdzeń międzynarodowego prawa humanistycznego.

Przyjmując, że podstawą prawa międzynarodowego od początku były wartości chrześcijańskie, autor rozpatruje znaczenie danych wartości na przykładzie chrześcijańskiego pojmowania rodziny dla całej ludzkości. Pokazuje prawdziwe znaczenie urzędzenia rodziny chrześcijańskiej, polemizując z tymi, kto celowo wypacza sens wartości chrześcijańskich. Taka zamiana pojęć i odejście od tradycyjnych wartości ludzkich

podważają zasady moralne u młodszego pokolenia, co z kolei prowadzi do różnego rodzaju „relacji nietradycyjnych”.

W konkluzji autor stwierdza, że apel niektórych państw zachodnich odnośnie zrewidowania i odrzucenia tradycyjnych wartości – przede wszystkim, tradycyjnej rodziny jako jedynej normy, będącej podstawą istnienia całej ludzkości – podważa fundament prawa międzynarodowego, które zostało ukształtowane na podstawie wartości chrześcijańskich, a opiera się na zasadach moralności i sprawiedliwości.

**Słowa kluczowe:** tradycyjne wartości, prawo międzynarodowe, rodzina, edukacja, chrześcijaństwo, LGBT, tolerancja.

### TRADITIONAL VALUES IN THE INTERNATIONAL LAW

The author considers one of the most pressing issues of our time concerning a revision of traditional fundamental values, especially the traditional family. The main problem is the fact that until XX century nobody attempted to equalize at the legislative level "non-traditional relationships" (same-sex unions, etc.) with traditional, presenting them as the same norm. This trend is confirmed by documents of the universal and regional international organizations, as well as national legislation and case-law of several Western states. In order to identify the consequences of this trend for states and the international community as a whole, the author analyzes an importance of traditional values in international law, the existence of the moral principle in international law, with reference to opinions of founder of international law Hugo Grotius and the famous Russian international lawyer and diplomat Fyodor Martens, who is the author of "Martens clause", that has come down to our time as the indisputable core of international humanitarian law.

Taking into account that the international law was originally formed on the basis of Christian values, the author considers significance of these values in the example of the Christian understanding of the family. She shows the true meaning of the Christian organization of the family arguing against those who intend to distort the meaning of Christian values. Such substitution of concepts and a refusal from the traditional values of humankind undermines the morality among the young generation, which in turn leads to various kinds of "non-traditional relationships".

The author concludes that the Western states' call to review and reject traditional values, above all, the traditional family as the single norm which guarantees the existence of all humanity, undermines the basis of international law, which was formed on Christian values and principles of morality and justice.

**Keywords:** traditional values, international law, family, education, Christianity, LGBT, tolerance.

DOI:10.7862/rz.2014.hss.47

Przesłano do redakcji: wrzesień 2014

Przyjęto do druku: październik 2014